

**PROCES VERBAL**  
**încheiat în ședința ordinară a**  
**Consiliului Județean Timiș din 30 martie 2016**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Doamnelor și domnilor,

Declar deschisă ședința ordinară a Consiliului Județean Timiș și vă anunț că sunt prezenți un număr de 32 consilieri județeni din totalul de 36 consilieri județeni în funcție. Lipsesc : Paul Moldovan, Demea Dorel, Gaita Oana și Bojin Mihăiță.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr. 103/24.03.2016 și a fost adusă la cunoștință publică prin publicarea pe site-ul propriu și comunicare către mass-media.

La ședință participă, în calitate de invitați, șefi de compartimente și specialiști din aparatul propriu, conducătorii unor instituții și servicii publice de sub autoritatea Consiliului Județean, precum și reprezentanții mass-media.

Vă prezint, în continuare, ordinea de zi a ședinței.

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea declanșării procedurii de expropriere a imobilelor situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică de interes județean „Largirea la 4 benzi de circulație a DJ 592 Timișoara – Moșnita Noua”.
2. Proiect de hotărâre privind acordul de principiu pentru amplasarea unei plăci de bronz „Proclamația de la Timișoara” pe fațada imobilului 641 - Comenduirea Garnizoanei Timișoara - situat în Timișoara, Piața Libertății, nr. 5-7, aflat în domeniul public al Județului Timiș.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării procedurii de vânzare a acțiunilor deținute de Consiliul Județean Timiș la Societatea DRUMCO S.A.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii contractului de închiriere încheiat între Județul Timiș și Institutul Francez – Timișoara.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei unui contract de închiriere pentru imobilul situat în Timișoara, Calea Martirilor, nr. 198.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea neexercitării dreptului de preemțiune din partea Județului Timiș la intențiile de înstrăinare a unor imobile cu altă destinație decât cea de locuințe.
7. Proiect de hotărâre privind propunerea de aprobare a licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale unor operatori de transport rutier.
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea promovării proiectului de investiție Pista de canotaj pe lacul Surduc și infrastructură facilități complementare în cadrul proiectului transfrontalier ”Promoting sustainable tourism on Banat/Bega lakes”.
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului Cadru de Colaborare între Județul Timiș prin Consiliul Județean Timiș și Universitatea Politehnica Timișoara.
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării procedurilor necesare creării, implementării și promovării Brandului Economic al Județului Timiș.

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea componentei nominale a Comisiei pentru Protecția Copilului Timiș.
12. Proiect de hotărâre privind instituirea distincției Diploma "Seniorul Centenar al Județului Timiș".
13. Proiect de hotărâre privind instituirea distincției Diploma "Mamă de nota zece a Județului Timiș".
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea măsurilor pentru asigurarea liberului acces la informațiile de interes public, transparenței decizionale și editării Monitorului Oficial al Județului Timiș.
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea plății cotizației către Clusterul de Turism.
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului Comisiei constituite în vederea atribuirii locuințelor de serviciu aflate în proprietatea Județului Timiș situate în Timișoara, strada Martir Marius Ciopec, nr.3.
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli pe anul 2016 și a estimărilor pe anii 2017 și 2018 al Societății RUWATIM SMDP S.R.L.
18. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli pe anul 2016 al Societății SERVICE CON PREST S.R.L.
19. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli pe anul 2016 al Societății SECURITY CON PREST S.R.L.
20. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli pe anul 2016 al Societății AVIAȚIA UTILITARĂ TIMIȘOARA S.A.
21. Raport privind activitatea desfășurată în anul 2015.
22. Raport privind situația bunurilor Consiliului Județean Timiș și a unităților subordonate ca urmare a inventarierii pe anul 2015.
23. Întrebări, Interpelări.

Având în vedere că în ședința reunită a comisiilor de specialitate au fost avizate favorabil un număr de 8 proiecte, vă propun să fiți de acord cu introducerea acestor proiecte pe ordinea de zi.

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării unor structuri sportive în anul 2016.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea „Agendei principalelor manifestări cultural-artistice” pe anul 2016.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Județean Timiș nr. 171/28.10.2015 privind aprobarea închirierii unor spații din imobilul Bastionul "Theresia" Timișoara.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Județean Timiș nr. 90/2011 privind aprobarea promovării proiectului "Management în comun pentru prevenirea riscurilor în situații de urgență în aria de cooperare transfrontalieră româno-sârbă".
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului rectificat al Județului Timiș pe anul 2016.
6. Proiect de hotărâre privind completarea și modificarea Hotărârii nr. 1/2016 a Consiliului Județean Timiș privind stabilirea unor măsuri privind blocul de locuințe situat în Timișoara, strada Martir Marius Ciopec nr. 3
7. Proiect de hotărâre privind propunerea de aprobare a demarării procedurilor de pregătire și realizare a proiectului de investiție „Poligon Agroalimentar plus Zonă de Activități Comerciale Timiș, cu considerarea soluțiilor fundamentate prin „Studiul preliminar pentru fundamentarea proiectului „Poligon Agroalimentar plus Zonă de Activități Comerciale (Cluster Agroalimentar) în Județul Timiș ca „Hub Alimentar”.
8. Proiect de hotărâre privind validarea mandatului unui consilier județean și completarea componentei unei comisii de specialitate a Consiliului Județean Timiș.

De asemenea, vă propun să fiți de acord și cu scoaterea proiectului înscris la nr. 20 pe ordinea de zi. Prin urmare, ordinea de zi se modifică, astfel încât punctul diverse va fi la nr. 29 pe ordinea de zi.

Includerea acestor proiecte pe ordinea de zi și excluderea proiectului de la punctul 20 vor fi supuse, pe rând, la vot.

Dacă sunt și alte discuții?

### **Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile**

Domnule președinte, stimați colegi,

Grupul PNL este de acord cu scoaterea punctului nr. 20 de pe ordinea de zi. Chiar am depus un amendament în acest sens și e bine ca este domnul Stanciu aici. Amendamentul se referea la depunerea unui plan de afaceri pentru această societate pe acțiuni foarte importantă pentru noi, dar și pentru agricultura din județul nostru.

Vreau să vă supun atenției punctele 17,18,19 și să-l întreb pe domnul secretar dacă este neapărat necesar ca aceste puncte să fie pe ordinea de zi care vizează aprobarea bugetului unor societăți comerciale care nu țin direct de noi, ci țin de subordonatele noastre și au personalitate juridică. Din câte îmi amintesc în anii precedenți nu am avut pe ordinea de zi aceste bugete. Din acest motiv aș vrea să întreb dacă este necesar ca plenul consiliului județean să voteze asupra lor.

### **Domnul Dănuț Ardelean - Secretar al Județului Timiș**

În conformitate cu prevederile OUG 26/2013 este obligatoriu ca autoritățile publice locale care au în subordinea lor societăți comerciale cu capital integral sau majoritar de stat să aprobe bugete. Aceste bugete se aprobă în termen de 45 de zile de la aprobarea propriului buget. Acesta este motivul pentru care le supunem aprobării.

E adevărat că în anii trecuți nu au fost astfel de situații pentru că OUG a apărut abia în 2013 și dacă vorbim de 2014 și 2015 atunci este o scăpare a noastră. În consecință temei legal pentru aprobare există acum.

### **Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile**

Aceste firme nu sunt direct subordonate nouă. Dacă ne referim la un caz concret, firma Security Cons Prest care este SRL-ul Direcției de Prestări Servicii, aceasta are personalitate juridică de sine stătătoare.

### **Domnul Dănuț Ardelean - Secretar al Județului Timiș**

Da, dar noi suntem principalul ordonator de credite și acesta este motivul pentru care trebuie să aprobăm.

### **Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile**

Atunci pot rămâne pe ordinea de zi să le aprobăm.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Vă supun la vot scoaterea de pe ordinea de zi a proiectului înscris la nr. 20 și amânarea lui pentru ședința viitoare.

Consiliul Județean Timiș a aprobat propunerea de retragere a proiectului de la pct. 20. cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian.

În continuare vă supun la vot includerea pe ordinea de zi a proiectelor care au primit aviz favorabil în ședința reunită a comisiilor de specialitate, după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării unor structuri sportive în anul 2016.

Consiliul Județean Timiș a aprobat introducerea pe ordinea de zi a proiectului cu 30 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian și o abținere din partea domnului Juravle Petru.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea „Agendei principalelor manifestări cultural-artistice” pe anul 2016

Consiliul Județean Timiș a aprobat introducerea pe ordinea de zi a proiectului cu 32 voturi pentru din partea Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Județean Timiș nr. 171/28.10.2015 privind aprobarea închirierii unor spații din imobilul Bastionul “Theresia” Timișoara.

Consiliul Județean Timiș a aprobat introducerea pe ordinea de zi a proiectului cu 31 voturi pentru din partea doamnelor / domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian.

Am uitat să menționez că prin Ordinului Prefectului județului Timiș unul dintre colegii nostri nu va vota. Deci dacă vedeți un vot lipsă să știți ce se întâmplă.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Județean Timiș nr. 90/2011 privind aprobarea promovării proiectului “Management în comun pentru prevenirea riscurilor în situații de urgență în aria de cooperare transfrontalieră româno-sârbă”.

Consiliul Județean Timiș a aprobat introducerea pe ordinea de zi a proiectului cu 30 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului rectificat al Județului Timiș pe anul 2016.

Consiliul Județean Timiș a aprobat introducerea pe ordinea de zi a proiectului cu 24 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, , Zafir Florian și 4 abțineri din partea domnilor Bitea Nicolae, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Vasile Marian Constantin

6. Proiect de hotărâre privind completarea și modificarea Hotărârii nr. 1/2016 a Consiliului Județean timiș privind stabilirea unor măsuri privind blocul de locuințe situat în Timișoara, strada Martir Marius Ciopec nr. 3

Consiliul Județean Timiș a aprobat introducerea pe ordinea de zi a proiectului cu 31 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, , Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian.

7. Proiect de hotărâre privind propunerea de aprobare a demarării procedurilor de pregătire și realizare a proiectului de investiție „Poligon Agroalimentar plus Zonă de Activități Comerciale Timiș cu considerarea soluțiilor fundamentate prin „Studiul preliminar pentru fundamentarea proiectului „Poligon Agroalimentar plus Zonă de Activități Comerciale (Cluster Agroalimentar) în județul Timiș ca „Hub Alimentar”.

Consiliul Județean Timiș a aprobat introducerea pe ordinea de zi a proiectului cu 30 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, , Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian.

În final avem o propunere din partea Grupului PNL și îl rog pe domnul Marian Constantin Vasile dacă rămâne valabilă. O punem în dezbatere sau nu?

**Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile**

Da, propunerea rămâne valabilă și vă rog să supuneți la vot includerea și dezbateră ei în plenul Consiliului Județean.

**Domnul președinte Titu Bojin**

În aceste condiții vă supun la vot includerea ei pe ordinea de zi. Fiind vorba despre invalidarea mandatului doamnei Rus Georgeta și validarea unui alt coleg, pentru început dau cuvântul doamnei Rus Georgeta să ne spună punctul său de vedere. Fac precizarea că, la rugămintea mea și a domnului secretar, domnia sa nu a votat, pentru a nu fi probleme în ce privește legalitatea hotărârilor pe care le aprobăm astăzi.

**Doamna consilier județean Rus Georgeta**

Domnule președinte, stimați colegi,

Vreau să întăresc cele spuse de domnul președinte și anume, pentru că este vorba de validarea sau invalidarea mandatului meu nu am votat dar și din respect pentru instituția Consiliului Județean.

Aici este vorba de două lucruri complet diferite. Invalidarea sau încetarea mandatului nu este corect. Încetarea mandatului meu de consilier județean prin ordinul prefectului este un subiect cu care sigur trebuie să fiți de acord, pentru că așa este noua reglementare. Vreau să vă spun că am tot dreptul și vreau să îmi fie respectat acest drept să îl atac.

Menționez că am atacat în instanța de contencios administrativ și fiscal Ordinul Prefectului pentru anulare. Am demarat obținerea ordonanței președințiale de suspendare a Ordinului Prefectului până la clarificarea demersurilor legale și statutare și ultima cale este de atac pentru decizia pe care nu am avut onoarea să îmi fie comunicată și să o pot ataca conform statutului unui partid românesc și european. Aș fi vrut ca decizia să-mi fie comunicată să o pot ataca pe demersurile statutare. Această decizie, respectiv decizia nr. 2 a BPJ PNL Timis, s-a transformat rapid într-un ordin al prefectului.

Decizia este nestatutară din mai multe motive. Nu cred că e cazul să o citesc acum, dar dacă doriți informații suplimentare vă stau la dispoziție. Vreau să fiți în cunoștință de cauză atunci când votați și vă pot da toate informațiile. Nu am pretenția de la dumneavoastră să cunoașteți statutul, dar de la domnul Marian Constantin Vasile aveam pretenția asta.

Decizia este nestatutară și ca atare este atacată. Nu poate fi validat mandatul următorului consilier de pe listă până nu se termină demersurile de atac în recurs și care sunt absolut legale și la care vă cer să am parte de acest drept. Aceasta era ideea, și anume solicitarea mea de a nu pune pe ordinea de zi validarea următorului consilier de pe listă. Nu este vorba de încetarea mandatului meu până când voi obține un prim rezultat la care am dreptul, fie și prin acea ordonanță președințială de suspendare a Ordinului Prefectului, care am înțeles că se eliberează foarte repede. Nu cred că este o grabă și nici nu afectează pe nimeni să discutăm validarea la următoarea ședință.

### **Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile**

Stimați colegi, trecerea doamnei Georgeta Rus la alt partid a fost un act unilateral de voință, care a produs efecte conform legii. Există un ordin executoriu al prefectului care a constatat acest fapt, această plecare din rândurile PNL și de aceea noi trebuie să luăm la cunoștință un ordin executoriu și să discutăm despre necesitatea și oportunitatea validării unui nou consilier din partea PNL în plenul Consiliului Județean.

Eu m-am interesat și am poziția unor avocați care au spus foarte clar că în momentul în care decizia instanței va fi pozitivă pentru doamna Rus Georgeta, dacă va fi, va deveni executorie și în acel moment se va produce schimbarea celui pe care ar trebui astăzi să-l votăm în plen, respectiv domnul Flaviu Iepan.

După discuția cu domnul Ardelean Dan – Secretar al Județului am înțeles că doamna Rus a depus doar o hârtie la Consiliul Județean. Deci, eu zic că ar trebui să ne bazăm pe documente oficiale. Acel document depus este de fapt atacul în instanță împotriva Ordinului Prefectului.

În concluzie, Grupul PNL solicită votul dumneavoastră pentru menținerea punctului pe ordinea de zi. Putem discuta la dezbateră punctului respectiv, dar vă spun de pe acum că decizia doamnei Rus Georgeta de a pleca din PNL este un act unilateral de voință, conform legii a produs efecte, Ordinul Prefectului este executoriu, postul în plenul Consiliului Județean s-a vacantat, iar astăzi propunem validarea unui alt consilier județean. În cazul în care vreo autoritate invocată de doamna Georgeta Rus va decide, tot executoriu, că s-a produs o neclaritate în tot acest proces sau ceva care nu este în baza legii, atunci va fi tot o decizie executorie a acelei autorități și se va înlocui persoana.

Deci, stimați colegi, vă propun menținerea pe ordinea de zi pentru că există două principii foarte importante, respectiv principiul democratic și cel al reprezentativității. De

aceea în acest plen trebuie să avem un număr complet de consilieri județeni și să fie, în același timp, un număr impar, așa cum este în toate entitățile decizionale.

Prin urmare, așa cum am spus, propun să supuneți la vot menținerea acestui punct pe ordinea de zi.

### **Doamna consilier județean Georgeta Rus**

Domnule consilier județean Marian Constantin Vasile, ca de obicei, faci o mascaradă din absolut orice. Te-am rugat să fii bărbat nu fetiță. Te rog să fii bărbat și te rog să nu induci în eroare plenul Consiliului Județean.

### **Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile**

Eu zic să aveți respect față de dumneavoastră.

### **Doamna consilier județean Georgeta Rus**

Vă rog să mă lăsați să vorbesc pentru că eu nu v-am întrerupt. Vă rog frumos să nu induceți în eroare colegii. Vorbeam de democrație și sunt absolut de acord, în sfârșit cu dumneavoastră, atunci când vorbim de democrație. Pentru faptul că am depus doar un document pot să spun că am depus doar ce mi-a solicitat domnul secretar. Dacă vreți să vedem care luăm mai mulți complici la acțiunile noastre, vă spun că eu am fost acolo și am depus doar ce mi s-a cerut să depun, iar pasul următor de demarare a obținerii ordonanței prezidențiale de suspendare este pasul imediat următor pe care l-am făcut în această dimineață. Demisia mea este unilaterală și aș vrea să verificați corespondența că ați primit demisia. Vă referiți în Decizia nr. 2 prin care ați lămurit sau l-ați presat puțin pe domnul prefect, că v-ați referit la radierea mea, care este cu totul altceva și nu este statutar. Acest lucru l-am scris în recursul pe care vi l-am trimis pe adresa Biroului Județean PNL conform statutului. Conform art. 22 alin 1 este vorba de demisia mea pe care am trimis-o, ghici unde, acolo unde activez de 14 ani, în Biroul Permanent Local Becicherecul Mic și nu am nici o treabă cu Biroul Județean.

Dacă am funcții la nivel național trebuie să fiu discutată în Consiliul Național Director, iar art. 22 alin. 2 spune clar că radierea la care se face referire în decizia nr. 2 se ia de către Biroul Județean la propunerea BPL acolo unde activez, adică la Becicherecul Mic și care nu s-a întâlnit nicio dată de la această unificare.

Vă rog să nu induceți în eroare colegii din Consiliul Județean să creadă că votează ceva ce nu este legal. Este foarte legal să așteptăm măcar o rezoluție. Nu văd care este graba acestei „democrații”. Vă mulțumesc!

### **Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile**

În primul rând este vorba de o plecare oficializată de doamna Rus Georgeta din PNL și dumneai a transmis un comunicat de presă. Deci, nu vorbim despre excludere sau ceva de acest gen. Este o plecare prin semnarea unei adeziuni la alt partid, iar domnul prefect a constatat acest lucru și a emis un ordin.

### **Doamna consilier județean Georgeta Rus**

Domnul prefect a emis un ordin pentru că ați trimis radierea mea.

### **Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile**

Eu nu v-am întrerupt, așa că vă rog să îmi dați voie să termin.

Pe de altă parte, vă rog să aveți, în primul rând, respect față de dumneavoastră, pentru că felul în care vorbiți nu este corespunzător.

### **Doamna consilier județean Georgeta Rus**

Mi-l asum. E dreptul meu.

### **Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile**

Foarte bine. Este poziția și dorința dumneavoastră. În final, vreau să vă spun că, pentru că nu mai suntem colegi din propria dumneavoastră inițiativă, am rugămintea să vorbiți respectuos cu noi, respectiv cu domnul Cocean, nu domnul Liviu și așa mai departe. Cred că e normal să fim respectuoși, pentru că suntem reprezentanții județului.

### **Domnul consilier județean Pau Adrian**

Dacă se procedează la punerea pe ordinea de zi a proiectului despre care discutăm cred că, conform practicii, acesta ar trebui să fie la punctul 2 de pe ordinea de zi. Spun acest lucru pentru că dacă îl validăm sau nu, respectiva persoană va trebui să ia parte la lucrările Consiliului Județean.

### **Doamna consilier județean Georgeta Rus**

Da, mai ales că eu am lucrat în comisiile de specialitate și nu văd cum ar lucra un om care nu a fost în comisii.

### **Domnul consilier județean Marius Martinescu**

Personal o suțin pe doamna Rus Georgeta, pentru că din punctul meu de vedere are 100% dreptate și pentru că s-a dovedit a fi foarte bine documentată, o rog să ne explice puțin afirmația cu fetița.

### **Doamna consilier județean Georgeta Rus**

Pot face acest lucru la cabinet.

### **Domnul consilier județean Liviu Cocean**

Legat de ce spunea doamna Rus Georgeta cred că ar trebui, așa cum spunea și domnul Marian Constantin Vasile, ar trebui să păstreze un minim de respect față de persoana domniei sale și să nu facem acest circ, pentru că a fost o decizie unilaterală a dânzei. După cum știți am mai avut astfel de situații și anul trecut cu privire la plecarea unor consilieri județeni. Cred că dacă dorește să fie independentă va avea ocazia să facă acest lucru la alegeri, printr-o candidatură și va putea valorifica în acea campanie și ulterior, ca și consilier județean, toate cunoștințele și experiența dobândită. Dar după ce ai ales să demisionezi nu mai poți să presupui că vei fi lăsată în acea poziție de către partidul pe listele căruia ai candidat și cu al cărui sprijin ai ieșit consilier județean.

### **Doamna consilier județean Georgeta Rus**

Da, domnule Liviu Cocean, tocmai despre asta vorbeam. Eu am demarat procedura de demisie și aceasta are niște pași de urmat. Nu are rost să citesc tot, dar art. 22 din statutul PNL, un statut care face parte din Parlamentul European, și voi v-ați referit la radier care face parte din alt articol al statutului. Acest lucru contest eu.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Dau cuvântul domnului Secretar al Județului pentru a-și spune punctul de vedere. Eu sunt obligat să supun la vot propunerea Grupului PNL iar decizia finală vă aparține.

### **Domnul Dănuț Ardelean – Secretar al Județului Timiș.**

După cum știți ordinului prefectului a intrat în vigoare în momentul în care a fost adus la cunoștință, motiv pentru care inițiativa PNL de validare a unui nou consilier județean apare ca și întemeiată în acest moment. Consider că scoaterea de pe ordinea de zi, conform regulamentului, aparține doar inițiatorului și pentru aceste motive dumneavoastră veți vota dacă va fi sau nu pe ordinea de zi. Cred că trebuie să fie pe ultimul punct pe ordinea de zi pentru că domnul consilier județean care va fi validat nu a participat la nici



una din ședințele comisiilor de specialitate. Din acest motiv și pentru a evita suspendarea ordinului care ar conduce la un efect nedorit de noi, în sensul ca aceste hotărâri să fie atacate în contencios administrativ. Pentru aceste motive vă revine dumneavoastră atributul de a vota acest proiect, urmând ca în situația în care obține o suspendare din partea instanței judecătorești să procedăm ca atare în prima ședință, să ieșim cu un comunicat și să-și reia activitatea.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Vă supun la vot includerea pe ordinea de zi proiectul inițiat de domnul Marian Constantin Vasile în numele grupului PNL cu privire la validarea domnului Flaviu Iepan în funcția de consilier județean. Acest proiect va fi pe ultimul punct al ordinii de zi.

Consiliul Județean Timiș a aprobat introducerea pe ordinea de zi a proiectului cu 24 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian și 5 abțineri din partea doamnelor /domnilor Davițoiu Ioan Mihoc Marcel, Petrescu Balint, Radu Marina, Stancu Traian,

### **Domnul consilier județean Pau Adrian**

Am propus un amendament prin care solicităm ca acest proiect să fie inclus la punctul 2 al ordinii de zi.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Domnul secretar a explicat foarte clar motivele pentru care proiectul trebuie să fie pe ultimul punct al ordinii de zi.

### **Domnul consilier județean Pau Adrian**

Deci, să înțeleg că dacă nu am fost la ședințele comisiilor de specialitate nu pot vota astăzi?

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Țineți neapărat să supun la vot amendamentul dumneavoastră. În acest caz supun la vot amendamentul domnului Pau Adrian. Părerea mea este că nu poate fi la punctul 2 pentru că proiectul face parte din ordinea de zi suplimentară și nu are cum să fie la punctul 2.

Consiliul Județean Timiș a respins amendamentul domnului Pau Adrian cu 9 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Mihoc Marcel, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Popescu Marin, Rus Alain, 14 voturi împotriva din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Filip Stancu, Gavrilită Bianca, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Negoită Adrian, Plavoșin Deian, Ritivoiu Mihai, Szatmari Ștefan și 6 abțineri din partea domnilor Bitea Nicolae, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Stancu Traian, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian.

### **Domnul consilier județean Marin Popescu**

Domnule președinte este adevărat că amendamentul a fost respins, dar cred că era corect ca astăzi să începeți ședința cu informarea noastră despre Ordinul Prefectului. Doamna Rus a ieșit deja din sală, asta dacă vorbim de respect.

Cel mai important lucru este că doamna Rus putea să voteze atâta timp cât nu ne-ați informat. Nu cred că era o problemă. Cine o împiedica să voteze?

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Ordinul Prefectului o împiedica să voteze. Domnia sa nu putea să voteze. V-am spus și dumneavoastră și chiar am rugat-o să nu voteze întrucât există acest ordin.

### **Domnul consilier județean Marin Popescu**

În acest caz, dumneavoastră trebuia să ne spuneți că există un Ordin al Prefectului în acest sens și nu mai trebuia să puneți proiectul pe ordinea de zi.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Ordinul prefectului nu se pune pe ordinea de zi. Pe ordinea de zi este un proiect de validare al domnului Iepan.

De fiecare dată când a plecat un consilier am avut două proiecte pe ordinea de zi. Unul era cu privire la plecarea unui consilier și altul cu validarea sau nu a următorului supleant pe listă, în funcția de consilier. Acum nu mai este cazul, pentru că avem un ordin al prefectului pentru plecare unui consilier și noi trebuie să validăm doar următorul consilier care vine.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Pentru că toți colegii sunt validați. Domnul Iepan nu este încă validat în funcția de consilier județean.

### **Domnul consilier județean Alain Rus**

Domnilor, am impresia că toți știm doar jumătate din regulament. De ce? Pentru că la începerea ședinței de consiliu noi trebuia să avem un consiliu complet. Nu știu de ce nu putem să-l validăm pe domnul Iepan când sunt colegi consilieri județeni care au lipsit de la ședințele comisiilor și totuși astăzi vor vota.

Pe de altă parte, aud aici tot timpul cuvântul validat dar noi aici nu validăm pe nimeni. Consilierii iau la cunostință în urma ordinului de vacantare al prefectului despre ce coleg trimite colegii din PNL în plen. Domnul Marian Constantin Vasile dă citire colegului care ocupă locul vacant și gata. Nu facem aici alegeri electorale.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Domnule Alain Rus cu aceste afirmații chiar i-ați încurcat pe colegii dumneavoastră și nu mai știu ce votează. Vă contrazic pentru că nu aveți dreptate.

### **Domnul consilier județean Alain Rus**

Dar nu mă contraziceți pentru că am dreptate. Dumneavoastră ați susținut acest lucru când l-ați luat pe domnul Cociobea la PSD. Dacă atunci s-a putut, acum de ce nu se poate?

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Având în vedere susținerea doamnei Rus care contestă inclusiv punerea pe ordinea de zi, cred că după afirmații dumneavoastră ați încurcat de tot pe colegii care nu vor mai ști dacă mai au sau nu dreptul să voteze venirea noului coleg.

### **Domnul consilier județean Alain Rus**

Domnule președinte, credeți că vă spun eu ce doleanțe am? Oamenii morți se îngroapă cu pământ, iar oamenii vii cu hârtii. Deci, noi singura hârtie care o avem este cea a prefectului. Asta este realitatea.

**Domnul președinte Titu Bojin**

În consiliul județean nu este ca la dumneavoastră la partid.

**Domnul consilier județean Alain Rus**

Și domnul Cociobea Sorin a vrut să facă contestație dar a avut demnitatea să lase locul vacant spunând că nu-l mai interesează.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Eu nu mă bag, e zona dumneavoastră. Eu vreau să respect legea.

**Domnul consilier județean Alain Rus**

Noi nu validăm nimic aici. Luăm doar la cunoștință.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Validăm noul consilier județean. Doar dacă schimbați dumneavoastră legea administrație publice locale cu privire la vot, putem spune că nu validăm.

**Domnul consilier județean Alain Rus**

Domnule președinte, vă faceți de râs. Nu mai vorbiți prostii. Eu am o diplomă în studii juridice și știu ce spun.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Domnule Alain, în cei patru ani de mandat nu prea am văzut efectele juridice ale diplomei dumneavoastră.

**Domnul consilier județean Alain Rus**

Pentru că mi-a fost milă de dumneavoastră ca președinte infractor. Mi-a fost rușine când auzeam că ați condus beat pe autostradă, mi-a fost rusine cu dumneavoastră când am văzut că ați băgat primarii PDL în tot felul de discuții.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Domnule Alain vă rog să încetați cu astfel de afirmații.

**Domnul consilier județean Alain Rus**

Spun acest lucruri pentru că m-ați atacat. Cum vă permiteți?

**Domnul președinte Titu Bojin**

Cu ce v-am atacat?

**Domnul consilier județean Alain Rus**

Domnule președinte, nu am venit și nici nu voi veni la ușa dumneavoastră niciodată. Nu v-am cerut nimic și nici nu vă voi cere.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Din câte am văzut nu vă mai primesc nici măcar la ușa PDL.

**Domnul consilier județean Alain Rus**

Nu, pentru că nu mai vreau să fac parte dintr-un consiliu penal. Dumneavoastră nu aveți calitatea să îmi spuneți ce să fac.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Vă referiți la candidatul dumneavoastră sau altul? Vă referiți la candidatul PNL.

### **Domnul consilier județean Alain Rus**

Nu ați făcut nimic în cei 4 ani. Sunt curios cu ce veniți dumneavoastră în campania electorală. Ați avut guvern, ați avut miniștri, ați avut mulți oameni din județul Timiș, dar nu ați făcut nimic.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Vă închid microfonul pentru că altfel nu mai terminați aceste discuții?

### **Domnul consilier județean Alain Rus**

Doar atât știți să faceți, să închideți microfonul. Altceva nu mai știți?

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Măcar fac ceva.

### **Domnul consilier județean Alain Rus**

Sunteți foarte inteligent. Din nou ați dovedit acest lucru.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

În continuare vă supun la vot ordinea de zi cu modificările și completările aprobate.

Consiliul Județean Timiș a aprobat ordinea de zi cu 29 voturi pentru din partea doamnelor /domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian, un vot împotriva din partea domnului Pau Adrian și o abținere din partea domnului Marius Martinescu.

Supun la vot procesul verbal al ședinței anterioare.

Consiliul Județean Timiș a aprobat procesul verbal al ședinței din 25 februarie 2016 cu 32 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian.

Înainte de a dezbate punctele înscrise pe ordinea de zi, vă informez că în Comisia de administrație nu s-a întrunit cvorumul, fiind prezenți doar 3 din cei 7 consilieri județeni prezenți. Prin urmare, veți vedea că la fiecare punct o comisie nu și-a dat avizul. Acest lucru nu înseamnă că au fost amendamente sau a primit aviz negativ.

### **Domnul consilier județean Traian Stancu**

În comisia de administrație publică nu am avut cvorum și de aceea nu am dat aviz la niciun proiect de hotărâre. Rog colegii dacă au amendamente să le spună în plen. Aceasta este situația și acesta este motivul pentru care la fiecare proiect veți găsi această formulare – fără aviz, iar acest lucru nu înseamnă că este vot negativ.

De asemenea, îl rog pe domnul Martinescu să nu mai fie de acord pentru că s-ar putea ca la ședința următoare să nu mai fie nici dânsul prezent și mi-ar părea sincer rău. Sper că nu v-ați supărat pe mine.

### **Domnul consilier județean Marius Martinescu**

Domnule consilier Stancu, vă mărturisesc că m-ați emotionat profund și vă promit că nu mă pot ține de promisiune.

**Punctul nr. 1 - Proiect de hotărâre privind aprobarea declanșării procedurii de expropriere a imobilelor situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică de interes județean „Largirea la 4 benzi de circulație a DJ 592 Timișoara – Moșnita Nouă”.**

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil de – **5 comisii** – respectiv, Comisia pentru Relații și Cooperare Internă și Externă, Comisia Economică, Comisia pentru Sănătate și Protecția Socială, Comisia pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală și Comisia pentru Cultură, Învățământ, Tineret și Sport .

Comisia de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrări Publice și Protecția Mediului a dat aviz nefavorabil proiectului de hotărâre. Rog președintele comisiei să prezinte punctul de vedere.

### **Domnul consilier județean Marcel Mihoc**

În calitate de consilier județean independent și sper să nu mă schimbați în următoarele două luni, pentru că am respectat procedura, aș vrea să prezint colegilor motivul pentru care am respins acest proiect.

În 2008 când actualul primar, căruia nu o să-i spun numele și nici partidul din care face parte, eu în calitate de consilier județean, făcându-i campanie, am accentuat foarte mult PUG-ul localității, în sensul că am promis cetățenilor din Moșnița că în următorii anii vom ține cont de tot ceea ce înseamnă dezvoltarea localității în timp și spațiu. Astăzi, constat după 8 ani de zile de consilier județean și de primar în acea comună că domnul primar, deși l-am chemat la Comisia de urbanism să ne lumineze cu privire la motivația pentru care trebuie să facă aceste exproprieri, când putea în 8 ani, timp în care a aprobat o grămadă de PUZ că acele terenuri să le ia gratuit de la proprietarii acelor terenuri, vine după 8 ani, fără să se consulte cu noi, fără să vină la Comisia de urbanism, fără să ne explice și pune un proiect pe ordinea de zi a plenului, probabil negociind cu conducerea Consiliului Județean și mă trezesc azi în situația în care trebuie să aprob ca din banii contribuabililor să despăgubim niște cetățeni respectabili, de altfel, care și-au construit pe niște terenuri arabile o mulțime de construcții și acum le mai trebuie niște bani pentru drum. Ca atare am fost împotrivă. Vă mulțumesc!

### **Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile**

Domnule președinte, știu că există un ONG care a depus trei adrese către consiliul județean vis-a-vis de acest proiect. Am primit și eu cu număr de înregistrare aceste adrese și întreb de ce nu s-a organizat o dezbatere publică, având în vedere că există un asemenea impact asupra proprietăților. Faptul că ele sunt terenuri sau imobile este un fapt secundar, dar este o chestiune patrimonială serioasă, expusă și de către domnul Mihoc și după ce am auzit acum argumentele prezentate de domnia sa, poate ar trebui să luăm în considerare amânarea acestui proiect. Nu cred că trebuie să ne grăbim și nu cred că deranjează pe cineva dacă amânăm acest proiect.

Recunosc că este un proiect important. Se produc gătuiri. Am văzut proiectul și se produc mini sensuri giratorii, largirea este bună, dar cu toate acestea există niște întrebări care au fost adresate de domnul Mihoc. Întrebarea mea este de ce nu s-a organizat o dezbatere publică în acest sens și pe acest subiect, ținând cont de impactul patrimonial.

### **Domnul consilier județean Liviu Cocean**

Domnule președinte, eu o să fiu mai direct și o să vă dau un exemplu de bună practică și proastă practică. Deci, până la urmă prostia primăriei Moșnița o va plăti consiliul județean din câte înțeleg .

La Giroc, de exemplu, primăria nu eliberează autorizații dacă strada nu este cedată prin donație primăriei. De ce nu se practică același lucru și în cazul de față? De ce în toți acești ani primăria nu s-a ocupat ca persoanele respective să doneze acea bucată de teren pentru ca astăzi să nu ne trezim în astfel de situații. Aici sunt probleme și legate de proprietari. Străzile respective sunt parte din proprietatea unor societăți aflate în insolvență, sunt persoane care sunt decedate și moștenitorii nu au fost contactați. De asemenea, există sechestru de la finanțe pe parte din aceste terenuri. Deci, dacă ar fi avut domnul primar al localității Moșnița bunăvoința împreună cu arhitectul său să participe la o ședință sau să o facă o consultare cu arhitectul șef al consiliului județean, cu reprezentanții Comisiei de urbanism, probabil că ne-am fi pus mințile la contribuție și dacă nu acum, măcar pentru perioada imediat următoare am fi găsit o soluție.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Domnilor, cred că nu ar trebui să uităm atât de repede faptul că discutăm de un drum județean. Moșnița nu are nicio legătură cu plata sau exproprierea. Vă informez că în bugetul pe anul acesta că am aprobat în lista de investiții plata terenului necesar pentru exproprierea și extinderea celor 3 drumuri la patru benzi, respectiv autostradă Giarmata până la centru, urmând să clarificăm prin studiu ce înseamnă Dumbrăvița, Ghiroda – aeroport și Timișoara – Moșnița.

De asemenea, trebuie să știți că, în plus față de ce a spus și domnul Marcel Mihoc, că de 8 ani discutăm de 8 ani pentru drumul de la Moșnița într-o variantă de preluare de către Timișoara în ideea de a face, inclusiv linii de tramvai până la Moșnița cu depozit de tramvaie a cărui suprafață de teren va fi asigurată de Moșnița. Anul trecut în toamnă Timișoara a renunțat la ideea de a face linii de tramvai la Moșnița și am preluat noi, e adevărat, cu o întârziere de câțiva ani.

Deci, indiferent cât vreți să amânăm proiectul acest lucru îl putem face doar din alte puncte de vedere, pentru că dacă ne referim la ducerea documentației până la capăt, a stabilirii suprafețelor exacte de teren care sunt aici cu sumele care ne permite lege ca să facem această expropriere ar fi păcat să nu dăm drumul la proiect doar pentru că ne întrebăm de ce nu plătește Moșnița. Aceasta nu poate plăti pentru că este drum județean și legea nu-i permite. Suprafețele de teren care vin de la Primăria Moșnița și sunt în domeniul public sau privat al primăriei ne vor fi puse la dispoziție de către primărie și nu le plătim. Pentru cei de la care luăm 1 metru, 2 sau 3 atunci este obligația noastră să plătim. Dacă nu vreți să votăm și vreți să îl amânăm din alte puncte de vedere, cum ar fi politice sau de strategie, că vin alegerile și ați văzut că deja ni se spune cât suntem de buni sau răi, atunci este cu totul altceva. Părerea mea este că e păcat să nu dăm drumul, pentru că oricum va dura 4-5 luni să se realizeze exproprierea, proiectul, licitația etc. Nu se pune problema ca cineva să beneficieze mâine sau peste o lună, când vor fi alegerile, de drumul de la Ghiroda, Moșnița sau Giarmata.

Este vorba de niște bani pe care i-am primit și pe care o să-i aprobăm, probabil imediat, ca includere în buget, după ce i-am aprobat pentru trecerea la drumuri și trebuie să decidem, când vom aproba rectificarea de buget în 20 aprilie și care vor fi sumele pe care le alocăm pentru fiecare dintre drumurile aprobate. Acest lucru îl putem face doar dacă sunteți de acord. Dacă vreți să spuneți altceva nu puteți face decât din punct de vedere politic. Altfel nu putem vorbi. Da, putem spune când vom discuta proiectul că nu sunt locuri de parcare, că nu sunt piste de biciclete ș.a.m.d. Dacă considerați că trebuie să blocăm proiectul atunci îl blocăm.

### **Doamna consilier județean Radu Marina**

În urma discuțiilor cu cetățenii și cu ONG-ul de la Moșnița am aflat că ei nu au nimic cu extinderea drumului pe patru benzi dar doresc ca acesta să nu fie făcut prin localitate, pentru că au casele foarte vechi și vor fi afectate. Ei au solicitat doar ca drumul să nu treacă prin localitate. În discuție nu s-a pus la primăria Moșnița ci a fost afișat de puțin timp la avizier și a fost pus acolo pentru discuții, dar destul de târziu când nu se putea face nimic.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Dacă vorbim de case aproape de drum la Moșnița atunci nu are rost să mai vorbim că la Timișoara până la Făget sunt localități care au 6-12 metri de la casă până la stradă. Aici vor fi patru benzi și va mai fi distanță pentru încă două benzi stânga - dreapta până la case. Recunosc că trebuie pe viitor să punem în dezbatere proiectul, dar trebuie să aprobăm acum exproprierea. Eu consider că trebuie să aprobăm proiectul.

Am făcut la Giroc și urmează Ghiroda, autostrada Dumbrăvița care este poartă de intrare în Timișoara. Nu cred că vreți să intrăm în oraș prin gropi și ați văzut că sunt critici din partea cetățenilor că sunt accidente, că s-au făcut construcții fără aprobarea Comisiei de circulație și au fost probleme. Nu cred că e bine să spunem că va aproba consiliul următor și vom da aprobări în septembrie anul viitor.

### **Domnul consilier județean Liviu Cocean**

Domnule președinte vreau să vă pun o întrebare ... dacă planificați să mergeți de la Remetea la Lugoj fără să faceți ocoliri prin alte părți, asta nu înseamnă că dacă la ieșirea din Remetea mergeți tot înainte și ați în același sens. De ce vreți să facem totul pe repede înainte deși vi s-au adus atâtea argumente. Chiar dumneavoastră ați recunoscut mai devreme că dacă primăria le-ar fi avut le-ar fi pus la dispoziție. De ce nu au făcut până acum acest lucru. Vin acum și ne pun în brațe aceste cheltuieli pentru că nu au avut competența necesară să demareze procedurile respective.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Cred că nu ați înțeles că indiferent când vreți să punem în discuție acest proiect trebuie să știți că toate cheltuielile vor fi ale Consiliului Județean pentru că este vorba de un drum județean. Sigur că îmi doresc ca toate localitățile să aibă centură dar noi discutăm de centura de sud Timișoara care vine pe lângă Moșnița. Dacă cineva crede că vom face un drum județean cu centură la Moșnița dați-mi voie să vă spun că așa cum s-au dus 10 ani de când a fost proiectul pus de Primăria Timișoara pentru tramvai și probabil că la momentul respectiv nu a fost un proiect rău, dar primăria și-a recalculat strategia în jurul Timișoarei și a decis să nu mai facă proiectul.

Aici nu e vorba de primăria Moșnița, de Consiliul Județean sau Primăria Timișoara. A fost în dezbatere un proiect atâția ani inclusiv cu liniile de tramvai. Pentru că s-a renunțat facem un proiect cu drum pe patru benzi către Moșnița. Dacă vreți acest lucru votați, dacă nu probabil că vom vedea reacțiile în presă dacă a fost corectă sau nu decizia noastră. După cum știți mai este și Sânmihai unde la Utvin va trebui să găsim o variantă de ieșire din Timișoara către Sânmihai pentru că este tot drum județean.

În acest condiții putem spune că intrările în Timișoara, Șag, Ghiroda, Aradului – Torontalului sunt toate cu cele trei despre care am vorbit. Dumneavoastră decideți dacă e bine să respingem astăzi demararea proiectului și nu execuția acestuia. Astăzi vorbim de demararea proiectului și nu de execuția lui.

### **Domnul consilier județean Marius Martinescu**

Din punct de vedere urbanistic este evident că realizarea ar însemna un mare pas înainte pentru dezvoltarea Timișoarei și pentru dezvoltarea localității Moșnița. Sunt mulți

cetățeni din Timișoara care au construit, construiesc și vor construi în zona Moșnița Nouă și este evident că este nevoie de o nouă infrastructură. Îmi amintesc că din când în când se vorbea și de o zonă metropolitană a municipiului Timișoara, deși o asemenea chestiune nu are reglementare în constituție sau în Legea administrației locale. Din punctul meu de vedere este un proiect benefic și fac paranteză, spunând că era nevoie de o dezbatere publică conform legii. Sub această rezervă propun să fie aprobat acest proiect de hotărâre.

#### **Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile**

Stimați colegi, deși mă repet, vă spun că proiectul este foarte bun și util, dar ați văzut foarte bine și faptul că, așa cum susține și doamna Radu, există un număr însemnat de cetățeni ai localității Moșnița Nouă care nu sunt de acord, sau nu văd la fel ca noi această inițiativă. De aceea era normal ca ținând cont de impactul și legislația în vigoare să organizăm o dezbatere publică. Spun acest lucru, mai ales că un ONG a depus trei solicitări la Consiliul Județean.

#### **Domnul președinte Titu Bojin**

Vă rog să vă uitați la titulatura proiectului, pentru că nu discutăm realizarea proiectului care, așa cum ați spus, trebuie pus în dezbatere publică cu amendamentele solicitate de ONG. Acum discutăm de posibilitatea de expropriere a terenului în vederea pregătirii studiului și a proiectului care trebuie să fie pus în dezbatere. Ce vreți să punem în dezbatere, dacă suntem de acord cu exproprierea? Acest lucru aprobăm astăzi. Deci nu vă cer aprobarea proiectului ci aprobarea exproprierii terenului în vederea pregătirii terenului.

#### **Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile**

Proiectul de hotărâre privește, și citesc din titlul acestuia. „aprobarea declanșării procedurii de expropriere... „ Acest lucru înseamnă în primă fază un act de voință a Consiliului Județean unilateral în această fază, în care noi ne asumăm că expropriem niște proprietari, le dăm niște bani și, la un moment dat dacă consideră necesar, ne acționează în instanță și pot cere mai mulți bani.

De aceea, vă spun sincer că sunt un susținător al proiectului, dar aș vrea ca astăzi să ajungem la un consens fie să-l votăm toți și ne asumăm votul, ori îl amânăm pentru încă o lună, facem dezbaterea și rezolvăm situația. Deci, aș vrea să fie un consens, pentru că după cum ați văzut există cetățeni care au nelămuriri.

#### **Domnul președinte Titu Bojin**

Eu vă propun să fim de acord cu aprobarea exproprierii și să punem în discuție dezbaterea proiectului. Trebuie să fim de acord, pentru că am aprobat deja banii pentru exproprierea terenului care poate fi făcută prin cumpărare. Unii doresc acest lucru, alții nu. Durează 1 an ca să discutăm despre cumpărare prin bunăvoință sau prin negociere. Am fost la Moșnița de 3 ori cu delegația, cu proiectanții, cu domnul Tătar și cu alții care am discutat cu cei de la cadastru cum putem să facem. Unii proprietari nu îi găsim, unii zic da, alții vor să se mai gândească, ori noi nu putem pregăti un proiect pe care o să-l punem în dezbatere. Dacă vrem să discutăm despre faptul că proiectul Timișoarei s-a închis, atunci discutăm despre proiectul cu drumul județean pe care avem obligația legală să-l punem în dezbatere publică. Deci, astăzi aprobăm exproprierea pentru pregătirea proiectului. Dar dacă nu vreți să-l aprobăm putem face dezbateri la nesfârșit.

#### **Domnul consilier județean Stancu Traian**

Aici sunt două probleme. Chiar și eu îmi doresc să se facă proiectul, dar am înțeles că legătura dintre Consiliul Județean și Consiliul Local Moșnița, lucru care câteodată m-ați criticat când am spus că trebuie să fie o legătură bună între Consiliul Județean și consiliile



locale. La comisii sau plen nu vine nimeni de la consiliile locale. Acum este cineva de la Moșnița în sală? Nu este. Vă rog să sesizați că am dreptate. Această relație între consiliul local și consiliul județean ne pune de multe ori în inferioritate.

De aceea vă întreb dacă avem un proiect pentru această lucrare?

**Domnul președinte Titu Bojin**

Nu, cum să avem un proiect? Avem un studiu care va trebui concordat conform exproprierii, pentru că nici cu exproprierea nu ne lasă cineva să ne ducem să facem o centură.

**Domnul consilier județean Stancu Traian**

Acel studiu de oportunitate îl avem? Totuși exproprierea, când vrei să faci o casă întâi cumperi teren. Eu doresc ca studiu de fezabilitate să ne spună ce expropriem. Vrem să vedem acest studiu. Cine știe ce cumpărăm noi acum.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Dar este făcut un studiu pentru teren, dar neavând terenul nu îl putem oficializa. Studiu va fi supus dezbaterii și aprobării odată cu proiectul. Acum cumpărăm terenul necesar, conform legii, pentru realizarea pe patru benzi a drumului județean Timișoara – Buziaș până la ieșirea din Moșnița.

**Domnul consilier județean Stancu Traian**

Acolo mai există o situație delicată, pentru că există drumuri laterale pe care sunt proprietăți private.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Nu au nicio legătură drumurile laterale. Drumurile comunale și agricole pe care le are fiecare localitate nu au legătură.

**Domnul consilier județean Stancu Traian**

Primăria Moșnița nu a luat drumurile de la cetățeni și există nemulțumiri din acest punct de vedere.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Acele sunt străzi și nu e treaba noastră

**Domnul consilier județean Stancu Traian**

Nu e treaba noastră dar o să trecem peste ele și sunt proprietatea cetățenilor sau a primăriei.

**Domnul consilier județean Marcel Mihoc**

Eu vă felicit pentru faptul că în mandatul dumneavoastră ați încercat să corelați Primăria orașului Timișoara cu exteriorul. E foarte bine că ați făcut la Giroc acea investiție pe patru benzi, dar vă întreb cum vi se pare să ieșiți din Timișoara pe un drum îngust de 6 metri după care să mergeți pe un drum cu 4 benzi de 12 metri. Exact același lucru aș fi vrut să-l întreb și pe domnul primar de la Moșnița, dar nici domnia sa și nici domnul primar de la Giroc nu au timp să vină la Comisia de urbanism.

De fapt, acesta este mesajul și trebuie să priceapă că există un plan de amenajare a teritoriului, un PUG al fiecărei localități și o strategie de dezvoltare a județului pe care noi o aprobăm. Aceasta era singura mea problemă. Eu voi vota acest proiect, dar vă completez la centura sudului, apropo de cei 12 ani de consilier în Consiliul Județean... județul Timiș nu are centura de sud datorită celor din Moșnița. Pentru că în 2012 domnul Ostaficiuc, fost

președinte al consiliului județean, începea să facă acea investiție cu promisiunea că din 2013 începe efectiv, dar a fost acel vestit drum al boilor, dacă vă amintiți. Erau trei descărcări aprobate de Ministerul Transportului, era proiectul aprobat, trebuia să se țină doar licitația și să începem să lucrăm 23 km. Datorită acelui drum al boilor cu acea intersecție, pe care eu o vreau neapărat să fie în T, deși dumneavoastră la acea dată ca și președinte, și eu ca președinte al comisiei de urbanism, ați zis mulțumiți-vă cu ce aveți. Ca să avem 23 km de centură a sudului, datorită strategiei Moșnița nu avem centura sudului. Din acest motiv sunt puțin revoltat și de aceea doresc să atrag atenția primarului de la Moșnița și Giroc să vină să se coreleze cu dumneavoastră sau cu cei care urmează în plenul Consiliului Județean.

Te duci la Moșnița cu mașina, treci de Andrei Milo este sens giratoriu și mergi spre Optica – Continental, treci de următorul sens girator și de acolo până la calea ferată nu mai există proiect pe Timișoara. Cum facem? Facem patru benzi de la calea ferată până în Moșnița și dincoace rămân două benzi. Acestea erau întrebările pe care vroiam să le pun domnului primar de la Moșnița dar nu a vrut să vină la comisia de urbanism și din acest motiv am respins. Dar voi vota proiectul.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

De la ultimul semafor Primăria Timișoara, în momentul în care noi am aprobat realizarea drumului vor realiza și ei diferența de patru benzi așa cum s-a făcut și pe Calea Girocului.

### **Domnul consilier județean Marcel Mihoc**

Mă bucur că după 12 ani de președinte al comisiei de urbanism aflu și eu acum. Vedeți, din acest motiv am respins proiectul și de aceea îi rog pe cei care vor veni în plenul consiliului, pentru că eu nu mai sunt interesat să fiu consilier județean și nici președinte al comisiei de urbanism, să-i învețe pe primari să coreleze strategia Consiliului Județean cu strategiile locale. Pentru că ei nu sunt Dumnezeu și nici noi, trebuie să vină să discutăm.. trebuie să învețe acest lucru. Uitați-vă ce se întâmplă la Giroc. Dacă citiți ziarele vedeți doar probleme de urbanism, de dezvoltare ș.a.m.d.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

După cum ați văzut și Timișoara a mers pe strada Câmpului în zona Dumbrăvița și a rămas cam 125 de metri cu care ne-am corelat în final. Nu am știut de ei, am aflat după și am făcut. În momentul în care o să aprobăm proiectul vom cere acordul Primăriei Timișoara pentru diferența de suprafață de drum care nu este făcut.

Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu, insist să fiți de acord cu acest proiect, pentru că e păcat să nu îl aprobăm. Luna viitoare vom avea în plen și proiectul de la Giarmata, pentru Ghiroda am aprobat, astăzi este Moșnița și în funcție de decizia dumneavoastră durează 7-8 luni până când proiectul să fie realizat ca proiect nu ca lucrare.

Dumneavoastră decideți dacă îi dăm drumul sau o luăm din nou de la început și probabil în luna septembrie vor discuta din nou cei care vor fi consilieri despre el.

### **Domnul consilier județean Pășcuță Adrian**

Domnule președinte, cred că trebuie să fim mai atenți la ce ne solicită cetățenii și la toate cererile de dezbatere publică. Pe de altă parte, cred că este important să îmbunătățim comunicarea cu comunele din jur și evident, acum, având în vedere importanța proiectului, toți ne dorim o infrastructură cât mai bună, consultându-ne cu colegii, vă informăm că vom vota proiectul.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Vă mulțumesc. În continuare supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 31 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian și o abținere din partea domnului Cocean Liviu.

**Punctul nr. 2 – Proiect de hotărâre privind acordul de principiu pentru amplasarea unei plăci de bonz „Proclamația de la Timișoara” pe fațada imobilului 641 - Comenduirea Garnizoanei Timișoara - situat în Timișoara, Piața Libertății, nr. 5-7, aflat în domeniul public al Județului Timiș.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil de 6 comisii  
Dacă sunt discuții?

**Domnul consilier județean Gheorghe Bologa**

Domnule președinte, vreau să îmi spuneți care este legătura între Proclamația de la Timișoara și fața imobilului 641 – Comenduirea Garnizoanei situat în Piața Libertății nr. 57. Eu știu că prima dată Proclamația de la Timișoara a fost citită de regretatul George Șerban din balconul Operei din Timișoara. De aceea nu văd legătura dintre Operă și Garnizonă. Probabil pentru că armata a fost atunci cu noi și de aceea trebuie să punem placa acolo. Se pare că cei care au făcut proiectul au considerat că acolo este locul potrivit.

Vă rog să-mi răspundeți și să îmi spuneți care este legătura.

**Domnul consilier județean Stancu Traian**

Domnule consilier, sunteți informat greșit. Să știți că prima dată s-a citit în Piața Libertății. Atunci apare și acea Proclamație. Deci, Proclamația de la Timișoara a apărut în momentul în care s-a citit prima dată deasupra de Casa Armatei.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre și rog să se țină seama că vom începe în această primăvară lucrările de refacere a clădirilor. Vreau ca amplasarea ei să nu încurce lucrările.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 27 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Filip Stancu, Gavrilă Bianca, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, , Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian, un vot împotriva din partea domnului Bologa Gheorghe și 2 abțineri din partea doamnei Radu Marina și domnului Juravle Petru.

**Punctul nr. 3 – Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării procedurii de vânzare a acțiunilor deținute de Consiliul Județean Timiș la Societatea DRUMCO S.A.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil de 6 comisii

Rog pe domnul vicepreședinte Călin Dobra să ne spună câteva cuvinte despre ce este vorba. Din câte știu este vorba despre reevaluarea care trebuie făcută în mod oficial și care a fost solicitată atât de noi, cât și de DRUMCO, în vederea negocierii pentru vânzare.

### **Domnul vicepreședinte Călin Dobra**

Există o Comisie specială de analiză a societăților comerciale în care Consiliul Județean este acționar. Ținând cont de solicitarea celorlalți acționari din cadrul societății DRUMCO, respectiv societatea STRABAG, privind interesul lor de a achiziționa acțiunile pe care le deține Consiliul Județean, avem un raport de evaluare la nivelul anului 2011 și dacă dorim să vindem trebuie să ne exprimăm intenția de a vinde aceste acțiuni. Acest lucru nu îl putem face înainte de a reactualiza raportul de evaluare și de a prezenta oferta clară în urma raportului de evaluare.

### **Domnul consilier județean Marius Martinescu**

Deși este posibil să greșesc, dar cred că deținem procentul cel mai mare în această societate subordonată, chiar dacă avem o contribuție mai mare la altă societate. Nu înțeleg de ce există o urgență în a vinde aceste acțiuni, pentru că ar putea să existe o gândire în sensul de a utiliza acțiunile în interesul nostru și nu printr-o simplă vânzare. Cred că un procent de 30 % într-o societate care suportă partea de construcție și reparație drumuri este un subiect foarte important la nivelul județului nostru, care ar vrea să-și asume faptul că majoritatea drumurilor sunt astfaltate în acest moment. Prin urmare, nu văd de ce nu există o gândire de perspectivă în a gestiona în alt mod acest procent de 30% și de ce trebuie neapărat să vindem acțiunile noastre. Dacă vindem, banii se cheltuie la un moment dat și nu-i mai avem.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Domnule Martinescu, cred că niciunul dintre noi nu a uitat că acum doi ani am aprobat o comisie pentru negocierea vânzării sau cumpărării de acțiuni la societățile comerciale unde suntem în minoritate. Aici fiind vorba despre APCAN, DRUMCO, Tim Gaz Buziaș și Inter Center Service. Deci, astăzi nu aprobăm vânzări sau cumpărări ci acest lucru l-am făcut atunci, la momentul respectiv, cu posibilitatea de negociere. După un an și jumătate comisia a ajuns cu cei de la DRUMCO la ideea că această societate va cumpăra în conformitate cu contractul făcut și cu o expertiză a valorii acțiunilor de astăzi. Am stabilit că acea comisie nu își va da verdictul pentru sumă. Noi trebuie să aprobăm realizarea acestei expertize, după care decidem dacă le vindem și cu cât le vindem.

Nu am mers de la început pe ideea de vânzare și prin Serviciul juridic al Consiliului Județean Timiș am făcut toate demersurile pentru recuperarea Hotelului Internațional.

Tot ce înseamnă patrimoniul domnului Tender, ne-am manifestat și noi în calitate de acționari, chiar dacă suntem minoritari acolo, posibilitatea de recuperare, să răscumpărăm acțiunile care sunt acolo, ținând cont că la nici una dintre societăți, și cu asta închei, pentru că nu mă chinui să vă conving, nu am primit niciun leu. Din contră, la fiecare dintre ele, de la acționar majoritar am plecat cu dumneavoastră în 2012 minoritari. Deci, în toate aceste societăți suntem acționari minoritari. Dacă considerați, atunci când veți avea expertiza, pentru că acum vorbim de realizarea expertizei în vederea vânzării. Noi decidem dacă vindem sau nu. Expertiza trebuie făcută pentru a ști ce valoare este și în urma acesteia decidem dacă vindem sau nu, sau dacă ne vând cei de la Strabag acțiuni de la ei, dar mă îndoiesc că vor face asta.

### **Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile**

M-am uitat atent la procesul verbal al comisiei speciale, pe care tot noi am mandatat-o pentru a analiza această situație și a venit cu mai multe alternative de lucru.

Acest proces verbal are o singură pagină. Îmi pare rău, dar nu este făcut la modul profesionist, astfel încât să știm și noi ce votăm astăzi. Au fost doar 6 membri ai comisiei prezenți. Poate că nu am văzut eu bine, dar în astfel de situații foarte importante trebuie să se spună clar dacă a fost sau nu cvorum și câți membri au participat și care e numărul de membri ai comisiei.

Pe de altă parte, vreau să spun că astăzi, noi votăm așa cum scrie în art. 1 – se aprobă demararea proceduri de vânzare ... deci, poate era mai bine să ne exprimăm altfel și să mai punem un articol în care să spunem că prețul pe care îl dorim sau care este referința noastră inițială să facă obiectul unei hotărâri de Consiliu Județean.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Obligatoriu va fi o hotărâre, dar nu sunteți curioși să avem o expertiză valorică a acțiunilor pe baza căreia să discutăm. Vreți să stabilim noi fără să avem o expertiză.

**Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile**

Atunci haideți să facem un nou articol în care să spunem că prețul de referință cu care se pleacă în negociere va face obiectul unei noi hotărâri a Consiliului Județean. Am mai pus acest articol și cu alte ocazii.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Dar nu avem în acest moment prețul. Acest lucru îl stabilește expertiza.

**Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile**

Am spus că în viitor, prețul să fie obiectul unei noi hotărâri după această expertiză.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Acesta este rolul expertizei, respectiv să ne dea o valoare de la care noi să stabilim prețul.

**Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile**

Cu ce vă deranjează să mai punem un articol chiar dacă este redundant.

**Domnul vicepreședinte Călin Dobra**

Procesul verbal este simplu și la obiect. În primul rând, nu putem demara procedura de reactualizare a raportului de evaluare făcut în 2011 dacă nu demarăm procedura de vânzare a acțiunilor. Ne dăm un acord pentru demararea procedurii de evaluare, dăm drumul la actualizarea raportului de evaluare pe care în final trebuie să ni-l însușim în plen și să venim cu o ofertă clară față de partenerii noștri.

**Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile**

Foarte bine. Haideți să punem acest lucru în proiectul de hotărâre.

**Domnul vicepreședinte Călin Dobra**

Acest proiect nu este făcut pe repede înainte pentru că din 2013 tot analizăm și ne tot întâlnim cu specialiști pentru a găsi cele mai bune soluții. Această societate DRUMCO nu a fost profitabilă în niciun fel pentru Consiliul Județean. Ba mai mult pe parcursul anilor, în vechile conduceri a Consiliului Județean am pierdut procent din acțiunile pe care le aveam în cadrul acestei societăți. Din acest motiv s-a luat decizia de a prezenta această situație în plenum Consiliului Județean și de a demara procedura propriu zisă. În 2011 a mai fost o negociere cu Strabag pentru a vinde aceste acțiuni, dar nu s-a ajuns la o înțelegere, pentru că Strabag nu a fost de acord cu raportul de evaluare făcut la acel moment.

**Domnul consilier județean Marius Martinescu**

Am reținut de la dumneavoastră, domnule președinte, că sunteți de acord cu realizarea documentației care să reactualizeze valoarea acțiunilor. De la domnul Marian Vasile am înțeles același lucru. Atunci, vă propun un amendament care să însemne eliminarea exprimării... aprobarea demarării procedurii de vânzare a acțiunilor... care este un lucru de transfer a unei proprietăți, începerea acțiunii pentru a transfera o proprietate, și să trecem „aprobarea realizării documentației privind reevaluarea” ....Amendamentul constă în acest lucru și acest lucru dorim să-l aprobăm.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Am înțeles că doriți să spunem că se aproba demararea procedurilor de evaluare a acțiunilor în vederea vânzării ...”

**Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile**

Cu acest amendament suntem de acord și noi.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Supun la vot amendamentul domnului Martinescu

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul cu 27 voturi din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Negoită Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian.

În continuare, supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 28 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Negoită Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian.

**Punctul nr. 4 – Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii contractului de închiriere încheiat între Județul Timiș și Institutul Francez – Timișoara.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil de 6 comisii

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 27 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Negoită Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Zanfir Florian și o abținere din partea domnului Martinescu Marius.

**Punctul nr. 5 – Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei unui contract de închiriere pentru imobilul situat în Timișoara, Calea Martirilor, nr. 198.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil de 6 comisii

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 25 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Negoită Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai, Szatmari Ștefan, Zanfir Florian.

**Punctul nr. 6 – Proiect de hotărâre privind aprobarea neexercitării dreptului de preemțiune din partea Județului Timiș la intențiile de înstrăinare a unor imobile cu altă destinație decât cea de locuințe.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil de 6 comisii

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 28 voturi pentru din partea doamnelor / domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, , Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Negoită Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Zanfir Florian.

**Punctul nr. 7 – Proiect de hotărâre privind propunerea de aprobare a licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale unor operatori de transport rutier.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil de 6 comisii

Dacă sunt discuții? Dacă nu, aici aș vrea să îl întreb pe domnul director Radu Șerban dacă putem să băgăm și Bucovăț prin amendament, pentru că am primit avizul de la Primăria Timișoara.

În consecință, fac un amendament prin care propun să fie introdus și traseul de la Timișoara – Bucovăț cu respectarea prevederilor legale și depunerea documentației, respectiv a avizului necesar.

Supun la vot amendamentul.

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul cu 27 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Negoită Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Zanfir Florian.

În continuare, supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 27 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Negoită Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Zafir Florian.

**Punctul nr. 8 – Proiect de hotărâre privind aprobarea promovării proiectului de investiție Pista de canotaj pe lacul Surduc și infrastructură facilități complementare în cadrul proiectului transfrontalier ”Promoting sustainable tourism on Banat/Bega lakes”.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil de 6 comisii

Din câte am înțeles, ni s-a aprobat de către Primăria Fârdea alocarea terenului necesar.

**Domnul consilier județean Stancu Traian**

Da, Primăria Fârdea ne-a alocat un teren. Suntem la finalul studiului de fezabilitate și sper că această investiție să ajute dezvoltarea zonei de est a județului. Avem și descărcarea pe autostradă foarte aproape. Dar nu pentru acest lucru am vrut să intervin, ci pentru că vreau să vă invit pe dumneavoastră, pe colegi, pe reprezentanții presei și pe toți cei prezenți, la ora 13,30 în hol unde va fi festivitatea de premiere a Campionatului Național de fond 2016 la canotaj.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Sperăm că vom termina ședința de plen până atunci.

**Doamna consilier județean Radu Marina**

Sunt de acord cu acest proiect, dar Lacul Surduc nu este protejat? Deci, nu are nevoie de acordul proprietarului pământului respectiv.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proprietarul este Statul Român prin Apele Române care și-au dat acordul. Domnul Bălașa ne poate confirma.

**Doamna consilier județean Radu Marina**

Dacă avem acordul și totul este în regulă atunci e bine. Din câte știu eu Ministerul Mediului a dat în administrare celor de la Apele Române.

**Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile**

Până se pregătește domnul Balașa, aș vrea să spun că într-adevăr regulile sunt foarte stricte și foarte respectate, tocmai pentru că sunt condiții de mediu foarte importante pentru noi și sănătatea noastră. Să nu uităm că acel lac este o sursă secundară de apă potabilă pentru Lugoj și Timișoara și niciodată acolo nu se va pune utilizarea unor bărci cu motor care să lase uleiuri sau combustibil în apă.

Cred că acest proiect este gândit foarte bine, s-au primit toate avizele și trebuie să-l votăm.



**Domnul președinte Titu Bojin**

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 30 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian

**Punctul nr. 9 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului Cadru de Colaborare între Județul Timiș prin Consiliul Județean Timiș și Universitatea Politehnica Timișoara.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil de 6 comisii

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre a aprobat proiectul de hotărâre cu 30 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin.

**Punctul nr. 10 – Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării procedurilor necesare creării, implementării și promovării Brandului Economic al Județului Timiș.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil de 6 comisii

Dacă sunt discuții? Dacă nu, dau cuvântul domnului Marian Vasile pentru că este inițiatorul acestui proiect.

**Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile**

Mă bucur că acest proiect a primit aviz favorabil în toate comisiile care au avut cvorum. Într-adevăr este un proiect foarte important care ne pune pe harta europeană în ceea ce privește brandul nostru economic. Avem atuuri foarte clare care trebuie valorificate și știute. Există un întreg preconcept care a fost listat în expunerea de motive.

Doar o solicitare aș avea și anume la următoarea rectificare de buget să prindem și niște bani pentru a putea demara un studiu sociologic profesionist pe baza căruia să știm exact ce urmează să facem concret pentru a avea acest brand. Unele elemente trebuie reîntărite și altele gândite într-un fel sau altul. Oricum, avem nevoie de un studiu în acest sens și din acest motiv vă rog domnule președinte ca la următoarea rectificare trebuie să prindem și acest proiecte.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Supun la vot

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 30 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, , Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian.

### **Punctul nr. 11 – Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței nominale a Comisiei pentru Protecția Copilului Timiș.**

#### **Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil de 6 comisii .

Dacă sunt discuții? Dacă nu, dau cuvântul domnului secretar să ne spună despre ce este vorba

#### **Domnul Dan Ardelean – Secretar al Județului Timiș**

Ca urmare a faptului că ofițerul din partea Inspectoratului Județean de Poliție ocupă o altă funcție, am primit o adresă din partea lor cu solicitarea de înlocuire cu un alt ofițer, respectiv Comisar Șef Prohab Robert. Domnia sa este în sală și dacă doriți îl puteți vedea și îi puteți adresa întrebări. Domnul Prohab Robert va face parte din comisie începând cu data de 1 aprilie.

#### **Domnul președinte Titu Bojin**

Supun la vot

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 29 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian.

### **Punctul nr. 12 – Proiect de hotărâre privind instituirea distincției Diploma “Seniorul Centenar al Județului Timiș”.**

#### **Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil de 6 comisii

Dacă sunt discuții? Dacă nu, vreau să vă spun că îmi pare rău că inițiatorul acestui proiect și al următorului nu a mai putut sta la ședință. Cred că merită să discutăm ceea ce înseamnă cetățenii județului Timiș care depășesc 100 de ani.

Din acest motiv, vă propun să fiți de acord cu proiectul de hotărâre pe care-l supun la vot.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 28 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor

Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Filip Stancu, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu

Balint, Plavoşin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Szatmari Ştefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian.

**Punctul nr. 13 – Proiect de hotărâre privind instituirea distincţiei Diploma “Mamă de nota zece a Judeţului Timiş”.**

**Domnul preşedinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil de 6 comisii.

Înainte de a vota proiectul aş vrea să vă spun că trebuie, așa cum s-a propus de plenul Consiliului Judeţean în ultima şedinţă a consiliului judeţean, să instituim titulatura de Diplomă de excelenţă – Placheta de excelenţă care urmează să însoţească titlul de Cetăţean de onoare cu titulatura Traian Vuia. Vă rog să fie pus pe site pentru dezbatere ca să nu avem probleme. Există posibilitatea să fim de acord să punem o placă cu datele, dacă tot au fost făcute aprobările pentru plăci, lui Traian Vuia la Consiliul Judeţean. Acest lucru îl decidem împreună în următoarea şedinţă.

De asemenea, o altă solicitare pentru Traian Vuia a fost să discutăm în şedinţa viitoare, şi vă rog să vă gândiţi, ca la titlul de Cetăţean de onoare...îmi cer scuze nu ştiu toate datele, dar rog pe doamna director Doina Tărlă să vină cu propunere şi dezbatere publică dacă este necesar, sau completare la statutul de acordare a titlului de cetăţean de onoare al judeţului, pentru cetăţean de onoare postmortem. Trebuie să vedem cum se poate face şi vă rog ca în şedinţa viitoare să ne spuneţi dacă cunoaşteţi mari personalităţi ale judeţului Timiş cărora le putem acorda titlul de Cetăţean de onoare postmortem.

O primă propunere în acest sens ar fi Traian Vuia, după care urmează şi alte personalităţi ale judeţului. Chiar domnul Păşcuţă Adrian are o propunere.

**Domnul consilier judeţean Păşcuţă Adrian**

Da, propunerea mea este acordarea acestui titlu doamnei Iolanda Balaş Soter. Domnia sa s-a născut în Timişoara, a început activitatea sportivă la Clubul Electrica din Timişoara, a cucerit 29 titluri de campioană naţională. A doborât 63 de recorduri dintre care 41 la senioare şi 22 la junioare. A avut 41 de selecţii în lotul naţional de atletism al României. A participat la 136 de concursuri, iar între decembrie 1956 şi iunie 1967 a câştigat toate cele 114 întreceri la care a luat parte. Performanţa sa fiind înscrisă în Cartea Recordurilor.

Pe 14 iulie 1956 la Bucureşti a reuşit o săritură de 1,75 m stabilind un nou record mondial. Acesta fiind primul din seria de 14 recorduri mondiale realizate din care 12 consecutive. De asemenea, a mai stabilit 4 recorduri europene. În 1958 la Stokolm a sărit peste ştacheta ridicată la 1,77 şi a cucerit primul titlu european la săritura în înălţime din istoria atletismului românesc. În finala olimpică de la Roma din 1960, din cele 15 concurente iniţiale, doar 4 au sărit peste 1,71 m. Iolanda Balaş a sărit 1,73 m la prima încercare şi după ce adversarele sale au epuizat toate tentativele regulamentare a continuat singură întrecerea ajungând la 1,85 m. Astfel a cucerit primul titlu olimpic, iar următoarea clasată a avut o săritură cu 14 cm mai slabă. În 1990 a fost aleasă preşedinte al Federaţiei Române de Atletism. Funcţie pe care a deţinut-o timp de 15 ani. Este cetăţean de onoare al Oraşului Timişoara şi Municipiului Bucureşti. Post mortem i s-a oferit Ordinul Steaua României în grad de mare ofiţer. Din păcate a decedat luna aceasta şi este o propunere pe care o înaintez consiliului judeţean. De asemenea, invit toţi colegii care doresc să le alăture acestei propuneri. O să las un tabel doamnei director Doina Tărlă în acest sens.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Eu vă propun ca toate propunerile să fie centralizate de doamna director Doina Tărlă, după care stabilim împreună cui acordăm acest titlu.

În continuare, revenim la proiectul privind acordarea titlului de „Mamă de nota 10.”

### **Domnul consilier județean Marius Martinescu**

Domnule președinte, cu tot respectul față de acest proiect și față de inițiatorii acestuia, îmi cer scuze față de domnul Lelescu care nu e prezent aici, dar eu cred că inițiatorii au avut încă un scop, pe lângă acela de a remarca mamele care au 10 copii, cred că s-au gândit și la încurajarea creșterii natalității în județul Timiș. Știți foarte bine că este un obicei al bănățenilor să aibă un copil, maxim doi copii. Dacă au trei copii deja e o fericire foarte mare și o cheltuială în plus.

Prin urmare, din punctul meu de vedere, cred că targetul cu 10 copii este foarte ridicat pentru ca o mamă să fie de nota 10. Eu cred că mame de nota 10 pot fi considerate chiar și mamele care au 4 copii sau mai mulți. Uneori chiar și un singur copil poate fi considerat un efort deosebit pentru o mamă și nu cred că trebuie să punem un barem atât de ridicat și doar atunci când va ajunge la 10 copii să-i dăm titulatura de mama de nota 10.

Astfel, în acest sens, doresc să fac un amendament prin care propun să modificăm acest target și să spunem că începând cu 4 copii toate mamele să primească această titulatură, respectiv „Mama de nota 10 a județului Timiș.” Cred că sunteți de acord cu amendamentul meu, pentru că ajută efuziunea generală în a acorda fel de fel de diplome și de distincții în această perioadă de precampanie. Vă rog să supuneți la vot acest amendament.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Observația dumneavoastră este corectă dar totuși vă propun să rămânem la forma inițială propusă de inițiatorii proiectului, în ideea în care avem posibilitatea să vedem ce înseamnă, din punct de vedere al evidenței populației și pentru că este domnul director Frășia Ștefan îl rog să ne ajute să aflăm câte mame cu 10 copii sunt în județ, dar sunt de acord și să venim cu un proiect în perioada următoare după ce avem toate informațiile necesare.

În acest moment vă rog să fiți de acord cu proiectul în această formă și menționez că astăzi discutăm de acordarea diplomelor care nu se vor da până la alegeri. Eu vă promit că nu voi semna nicio diplomă până la alegeri ca să nu fie niciun fel de discuții, dar putem discuta de un număr mai mic de copii într-o viitoare corectură a hotărârii, după ce avem o evidență clară.

De asemenea, vă propun să fiți de acord ca la sfârșitul anului, în ședința viitoare dacă tot avem rectificare de buget, în funcție de numărul de mame de nota 10, să putem discuta și de o primă în bani alături de diplomă. Aveți dreptate, diplome putem da câte vrem dar ar fi corect să acordăm și o primă în bani dacă avem această posibilitate. Sunt de acord și cu reducerea numărului de copii dar trebuie să vedem ce înseamnă mame cu 4, 5 sau mai mulți copii.

În luna aprilie la rectificarea de buget aș vrea să avem posibilitatea să dăm niște bani. Adică, pe lângă diploma ce o acordăm să fie și un premiu în bani. În principiu sunt de acord cu propunerea domnului Martinescu dar nu putem să ne angajăm acum pentru că nu avem nicio situație clară.

### **Domnul consilier județean Marin Popescu**

Ținând cont de faptul că nu știm la ce ne angajăm și inițiatorii proiectului nu sunt aici eu propun să amânăm proiectul.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Eu cred că inițiatorii proiectului s-au gândit bine în momentul în care au făcut acest proiect. Eu vă propun să aprobăm proiectul și putem veni cu amendamente la această hotărâre cu privire la numărul de copii și la cuantumul sumelor ce le vom acorda.

Nu putem stabili astăzi această sumă pentru că nu avem un temei legal și nici nu prea există un temei legal pentru a da acești bani. Sper ca până la finalul anului să găsim o posibilitate de premiere.

### **Domnul consilier județean Marius Martinescu**

Evidența populației nu prea știe cine câți are, dar Direcția de Asistență Socială și de evidență a populației de la primărie ne poate da aceste informații.

O altă precizare și dumneavoastră ați spus un adevăr când ați spus că nu putem acorda premii în bani pentru că nu avem bază legală pentru acest fapt. Pentru că toată chestiunea este onorifică și se va rezuma la o diplomă, cu tot efortul pe care trebuie să-l faceți dumneavoastră să semnați sau să transferați semnătură celor doi vicepreședinți vă propun să supuneți la vot amendamentul prin care propun ca această diplomă mamelor care au de la 4 copii în sus.

### **Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile**

Stimați colegi, eu cred că inițiativa celor doi colegi care au depus proiectul este bună, dar îmi dau seamă că a existat o grabă în elaborarea acestui regulament, pentru că s-a pus în primul rând accentul pe cantitate și nu pe calitate. Este adevărat că avem o problemă mare cu natalitatea și că sporul demografic trebuie să existe și să ne preocupe continuu însă eu subliniez faptul că cu prima ocazie când vom revota proiectul trebuie să punem accentul și pe calitate. Vă dau doar un exemplu, și anume, dacă o mamă care are 3 copii dar care într-un an sunt olimpici la diverse discipline, atunci cred că acea mamă a demonstrat că a oferit o educație foarte bună copiilor și acesta ar fi un parametru calitativ pentru a evalua mama respectivă.

Deci, cred că a existat o anumită grabă în elaborarea acestui regulament și cu siguranță poate fi perfectat.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Înainte de a supune la vot amendamentul domnului Marius Martinescu vă propun să rămânem la aprobarea proiectului în forma sa inițială. Nu zic că domnul Martinescu sau domnul Marian Vasile nu au dreptate, dar dacă o să intrăm în detalii și să analizăm care are 3 copii olimpici, 3 copii sportivi de performanță sau copii care se evidențiază în mod deosebit în zona artistică, cred că depășim ideea gândită de inițiatorii proiectului. Aceștia s-au gândit că distincția să fie acordată celor care au un număr de copii.

Împreună cu domnul Balint Petrescu am propus și acordarea unei sume de bani, dar deocamdată nu avem temeiul legal. Urmează să găsim acest temei pentru a avea posibilitatea acordării unei sume de bani alături de diplomă, după care să facem modificările necesare la hotărârea consiliului județean. Dumneavoastră decideți, dar eu cred că în ședința viitoare putem vedea dacă putem acorda mamelor cu 10 copii și o sumă de bani, iar pentru mamele cu 4-5-6 copii să le putem acorda o diplomă.

### **Domnul consilier județean Liviu Borha**

Eu cred că toate mamele pot fi considerate de nota 10 indiferent de numărul de copii pe care îl au. În acest caz nu știu cum putem face pentru că fiecare vrea ca diploma să fie acordată mamelor cu peste 2 copii sau mai mulți. Din câte știu statul acordă premii în bani mamelor care au 10 copii sau mai mulți. Pentru că noi nu putem acorda premii în bani, diplome putem da la toate mamele.

Și dacă astfel se pune problema, haideți să dăm și taților diplomă de nota 10.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Da, măcar la tații care au tripleți. Să vă trăiască domnule Borha și să vă bucurați de ei.

În continuare supun la vot propunerea domnului Martinescu, după care vă rog să aduceți în ședința următoare clarificări la acest proiect.

Consiliul Județean Timiș a respins amendamentul cu 6 voturi pentru din partea domnilor Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Martinescu Marius, Petrescu Balint, Popescu Marin, 16 voturi împotriva din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilă Bianca, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Plavoșin Deian, Szatmari Ștefan, Zanfir Florianși 6 abțineri din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Juravle Petru, Pășcuță Adrian, Radu Marina, Rus Alain, Vasile Marian Constantin,

Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre și am rugămintea ca până la următoarea ședința să aduceți clarificări ținând cont de observațiile făcute de domnul Marian Vasile și domnul Liviu Borha.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 24 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Radu Marina, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian, 2 voturi împotriva din partea domnilor Borha Liviu, Martinescu Marius și 2 abțineri din partea domnilor Popescu Marin, Rus Alain

**Punctul nr. 14 – Proiect de hotărâre privind aprobarea măsurilor pentru asigurarea liberului acces la informațiile de interes public, transparenței decizionale și editării Monitorului Oficial al Județului Timiș.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil de 6 comisii

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 27 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor

Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilă Bianca, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Rus Alain, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian.

**Punctul nr. 15 – Proiect de hotărâre privind aprobarea plății cotizației către Clusterul de Turism.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil de 6 comisii

Dacă sunt discuții?

### **Domnul vicepreședinte Călin Dobra**

Domnule președinte, după cum știți, sunt un susținător al turismului din județul Timiș și aș vrea să mulțumesc colegilor consilieri județeni care au fost vineri prezenți la cea de-a doua conferință internațională pe teme turistice care s-a desfășurat la Buziaș. De asemenea, vreau să vă spun că susțin acest proiect de hotărâre chiar dacă în raportul de activitate se prezintă activitatea membrilor și nu a clusterului propriu zis. Ținând cont de ce activitate are clusterul văd că este transpus mai mult spre membri din cluster. Vreau să spun că atunci când am decis să înființăm Asociația de Turism și mi-am asumat acest lucru pentru că am încercat să iau modelele de succes din cadrul altor asociații din țară care își desfășoară activitatea în acest sens. Am fost criticat pentru că a apărut la un moment dat modelul de asociație de la Târgu Mureș și chiar am fost acuzat de plagiat și de aceea aș ruga colegii să verifice mai atent, iar atunci când fac ceva și vor să demonstreze că sunt perfecți să verifice mai atent și să nu plagieze așa cum este și acest Cluster de turism în care apare fie Cluster de turism, fie cluster de agricultură și chiar nu mai înțelegem pentru cine votăm această cotizație.

Cred că interesul nostru este să susținem dacă vrem să facem front comun pentru ceea ce înseamnă promovarea turismului în județul Timiș. Mai mult decât atât, fac un amendament, prin care propun dacă este posibil, să creștem cotizația de la 1000 lei la 2000 lei. Vă mulțumesc!

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Asta chiar este o propunere interesantă. Cred că dacă este o propunere venită din zona de turism nu cred că nu se poate aproba la următoarea ședință când poate fi materializată prin rectificarea de buget.

### **Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile**

În primul rând, susțin ca lucrurile să fie făcute corect și aș vrea să rămânem la cotizația de doar 1000 lei, spre deosebire de cei 200 mii lei care sunt la Asociația pentru dezvoltare turistică și îi amintesc domnului vicepreședinte Călin Dobra că asociația trebuia până la următorul plen, adică data de astăzi, să depună niște documente justificative de activitate pentru anul 2016. M-am uitat cu atenție și nu am văzut pe tabletă aceste documente, de aceea țin să fac o remarcă, și anume felicit pe domnul vicepreședinte Călin Dobra ca fiind un foarte bun politician, dar de modă veche. Deci, îi doresc să rămână pe linia asta pentru că, din păcate, văd că se practică această demagogie în care, mai întâi spunem că suntem de acord și după aceea lovim. Eu îi doresc să meargă pe linia asta pentru că are un viitor în față.

În al doilea rând, vreau să vă spun că acest Cluster are 21 de membri foarte importanți, începând cu universitățile, Aeroportul Timișoara, consiliul local, parteneri privați etc. Țin să atrag atenția că am inițiat acest proiect în care eu cred pentru că un cluster este o asociație de tip european. Am participat doar la constituire, după ce am moșit proiectul timp de 6 luni, din martie 2014 nu mai fac parte. Acest lucru vreau să fie foarte clar pentru că am primit după un an și ceva documente care îmi solicitau să depun raportul de activitate deși din martie 2014, conform hotărârii Consiliului Județean nu mai sunt membru în AGA.

Am susținut acest Cluster și îl susțin. A făcut mai multe lucruri bune, deja are un site, a făcut simpozioane, a colaborat cu universitățile, a participat inclusiv la inițiative europene a ADR VEST pentru clusterelor din Uniunea Europeană ș.a.m.d. Probabil că există scâpări, dar domnule vicepreședinte haideți să ne uităm la esență și să fim constructivi pentru că vorbim de 1000 lei și nu de 200 mii lei și în continuare aștept acele documente justificative de la Asociația pentru dezvoltarea turismului.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Doamna Barbu este în sală? Nu. Doamna director Doina Tărlă am solicitat ca toți directorii să fie prezenți în sală ca să poată răspunde întrebărilor care se pun.

Dincolo de înțepăturile care vin din partea echipei tinere, indiferent că suntem de modă nouă sau nu, credeți că este inoportună propunerea de majorare a cotizației făcută de domnul vicepreședinte pentru că eu în calitate de președinte am obligația să supun la vot această propunere.

Din câte înțeleg domnul vicepreședinte își retrage amendamentul pentru că nu se poate majora cotizația.

În aceste condiții, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre 29 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian.

**Punctul nr. 16 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului Comisiei constituite în vederea atribuirii locuințelor de serviciu aflate în proprietatea Județului Timiș situate în Timișoara, strada Martir Marius Ciopec, nr.3.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil de 6 comisii.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 28 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Ritivoiu Mihai, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian și 2 abțineri din partea domnilor Rus Alain, Popescu Marin,

**Punctul nr. 17 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli pe anul 2016 și a estimărilor pe anii 2017 și 2018 al Societății RUWATIM SMDP S.R.L.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil de – **5 comisii** – respectiv, Comisia pentru Relații și Cooperare Internă și Externă, Comisia Economică, Comisia pentru Sănătate și Protecția Socială, Comisia pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală și Comisia de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrări Publice și Protecția Mediului.

Comisia pentru Cultură, Învățământ, Tineret și Sport a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre cu următorul amendament: „Să se prezinte avizul Adunării Generale a Acționarilor”.

Rog președintele comisiei să prezinte punctul de vedere.



**Domnul consilier județean Adrian Negoită**

Între timp am primit avizul.

**Domnul consilier județean Gheoghe Bologa**

Doresc să se consemneze că nu voi participa la vot.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Dacă sunt alte discuții sau propuneri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 27 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor

Bitea Nicolae, Bojin Titu, Borha Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Negoită Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian.

**Punctul nr. 18 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli pe anul 2016 al Societății SERVICE CON PREST S.R.L.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil de – 5 comisii – respectiv, Comisia pentru Relații și Cooperare Internă și Externă, Comisia Economică, Comisia pentru Sănătate și Protecția Socială, Comisia pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală și Comisia de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrări Publice și Protecția Mediului.

Comisia pentru Cultură, Învățământ, Tineret și Sport a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre cu următorul amendament: „Să se prezinte avizul Adunării Generale a Acționarilor”.

Cu mențiunea că avizul a fost adus așa vrea să știu dacă sunt alte discuții sau propuneri? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre, iar cei care fac parte din adunarea generală să nu voteze.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 26 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilă Bianca, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian și o abținere din partea domnului Borha Liviu.

**Punctul nr. 19 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli pe anul 2016 al Societății SECURITY CON PREST S.R.L.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil de – 5 comisii – respectiv, Comisia pentru Relații și Cooperare Internă și Externă, Comisia Economică, Comisia pentru Sănătate și Protecția Socială, Comisia pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală și Comisia de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrări Publice și Protecția Mediului.

Comisia pentru Cultură, Învățământ, Tineret și Sport a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre cu următorul amendament: „Să se prezinte avizul Adunării Generale a Acționarilor”.

Cu mențiunea că avizul a fost adus așa vrea să știu dacă sunt alte discuții sau propuneri? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre, iar cei care fac parte din adunarea generală să nu voteze.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre 25 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilă Bianca, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian și 2 abțineri din partea domnilor Borha Liviu, Davițoiu Ioan.

### **Punctul nr. 20 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli pe anul 2016 al Societății AVIAȚIA UTILITARĂ TIMIȘOARA S.A.**

#### **Domnul președinte Titu Bojin**

Acest punct am decis, prin vot, la începutul ședinței că va fi scos de pe ordinea de zi. Prin urmare trecem la dezbaterile și aprobarea următorului punct de pe ordinea de zi care devine punctul 20 al ordinii de zi.

### **Punctul nr. 20 – Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării unor structuri sportive în anul 2016.**

#### **Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil de comisiile reunite în care s-au prezentat unele amendamente.

#### **Domnul vicepreședinte Zanfir Florian**

Domnule președinte doresc să fac două amendamente, respectiv pe Programul de promovare al sportului de performanță unde am analizat de toate propunerile comisiei și ținând cont de alocările făcute anul trecut precum și de performanțele echipelor propun să se ia 20 mii lei de la AEM Luxtem Timișoara – poziția C din hotărâre și 75 mii lei de la Club Sportiv Școlar nr. 1 Timișoara - poziția Q care are prevăzută suma de 125 mii lei.. Din suma care rezultă propun să se dea la CSM Lugoj – lupte, gimnastică masculin, șah masculin, volei feminin suma de 60 mii lei și la CS Morisena – hipism să se dea suma de 5 mii lei.

#### **Domnul președinte Titu Bojin**

Dar mai rămân bani. Diferența rămâne pentru sesiunea pe care tot o dorim. Trebuie să vedem ce sume vor rămâne și dacă putem suplimenta prin rectificarea de buget. Vrem să vedem ce sume putem suplimenta și de unde le suplimentăm pentru că s-au făcut niște propuneri pe care am spus că le discutăm la rectificarea de buget pentru unele activități, inclusiv a CSM-lui.

Cel de-al doilea amendament se referă la Programul sportiv pentru toți unde propun să se ia de la Timiș rally raid – Trofeul Corneliu Țid – 2,5 mii lei – are 10 mii și rămâne cu 7,5 mii lei și să se dea la poziția 14 – Organizarea jocurilor din campionatul național de minibaschet. Suma de 2,5 mii lei care se dă plus suma de 3,5 mii lei care o au înseamnă 6 mii lei.

### **Domnul consilier județean Marian Vasile**

Putem auzi niște justificări pentru aceste propuneri din partea domnului vicepreședinte?

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Dacă vorbim de 6 mii lei suma este foarte mică. Aceste sume au apărut în urma discuțiilor cu colegii de la Comisia de sport. Într-adevăr sumele sunt foarte mici și dacă tot le dăm 5-6 mii am zis să împărțim cele 13,500 mii lei. Astfel a rămas la unul 7,5 și la altul 6,5. Degeaba discutăm de competiție județeană dacă avem 2,5 mii lei.

Nu trebuie să vă gândiți că s-au făcut cu dedicație ci doar pentru a-și găsi un echilibru astfel încât să-și poată desfășura acțiunea. Aceasta este justificarea.

### **Doamna consilier județean Radu Marina**

Doresc să fac o propunere pentru CS Dumbrăvița datorită faptului că anul trecut s-a promis că în decembrie vor primi suplimentar bani după ce s-au dat la CSM Lugoj și CSM Timișoara și nu s-a mai primit nimic. Propun să suplimentați din fondul de rezervă suma cu 34 mii lei pentru a avea 150 mii lei.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Cât a fost suma acordată anul trecut? 52 de mii. Și anul acesta?

### **Doamna consilier județean Radu Marina**

Făcând comparație între rezultatele lui CS Dumbrăvița și sumele primite atunci nu e suficient.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Dacă discutăm despre celelalte sume eu cred că este o sumă mai mare. Dacă discutăm de 52 mii la 116 eu zic că e mai mult decât dublu.

### **Domnul consilier județean Bitea Nicolae**

Eu împreună cu domnul Pau, domnul Popescu și domnul Costa am fost membri în comisia de selecție pentru acordarea sumelor privind finanțarea structurilor sportive. Vreau să vă spun că am fost extrem de echilibrați și analitici la tot ce a însemnat repartizarea acestor sume. CSM Lugoj a cerut această suplimentare. Nu e nicio problemă. Anul trecut a primit 800 mii lei anul acesta solicită 820 mii lei, deci cu 20 mii lei în plus. Nu e nici o problemă. Noi putem păstra același principiu și poate să primească la fel ca și anul trecut suma de 800 mii lei.

### **Domnul consilier județean Marius Martinescu**

Susțin amendamentul care privește alocarea sumelor pentru CSM Lugoj a căror performanță este foarte cunoscută la nivelul județului și nu numai. De asemenea, susțin amendamentul doamnei consilier Radu care a propus suplimentarea cu 34 mii lei la CS Dumbrăvița. Cred că este singura performanță la tenis de masă care ne onorează și ne face cunoscuți în întreaga țară și nu numai pentru că acolo avem componente ale echipei naționale de tenis de masă. Și pentru că a mai fost odată uitată ca finanțare eu zic că e bine să se dea acum pentru că nu se știe cine mai apucă rectificarea din luna iulie.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Eu vă reamintesc că împreună am decis și știți că vom avea rectificarea bugetului cu includerea sumelor și cu tot ce am discutat în 20 aprilie. Inclusiv, la proiectele anterioare am spus că discutăm de posibilitatea și din acest motiv am spus că putem discuta și sunt

convins că o să mai rămână niște sume de bani de la sportul de performanță, de la asociațiile sportive unde nu este clarificată situația ca să putem bani.

Nu am nimic împotriva să dăm la Dumbrăvița în plus sau în minus dar dacă respectăm totuși principiul având în vedere că le-am dat dublu sunt de acord să analizăm două-trei activități separat, să vedem câți bani avem să-i putem împărți. De fapt, 34 de mii este diferența, iar dacă îi dăm astăzi toți la Dumbrăvița înseamnă că rezolvăm tot.

Eu propun să dezbatem serios situația pentru că rămâne valabilă propunerea pentru acest an. Am dat 116 față de 52 care le-am dat anul trecut. Deci, vă rog să vă amintiți că tot la propunerea doamnei Radu Marina am suplimentat sumele pentru primele care au mers către Clubul Dumbrăvița la sfârșitul anului. Sumele de premiere s-au suplimentat și nu are rost să mai discutăm de promisiunea de anul trecut. E adevărat că e un club care merită dar eu așa cred că e corect.

#### **Doamna consilier județean Radu Marina**

Aici vorbim despre performanța obținută.

#### **Domnul președinte Titu Bojin**

Toate cluburile dintre cele care le dăm mai au performanță.

#### **Domnul consilier județean Marin Popescu**

Încep prin a-l întreba pe domnul Rada dacă știe care este solicitarea pe care a făcut-o Clubul Sportiv Dumbrăvița prin proiect.

#### **Domnul Rada Iosim – Serviciul cultură, învățământ și sport.**

Solicitarea este de 120 mii .

#### **Domnul consilier județean Marin Popescu**

În primul rând, nu putem depăși plafonul în care ei au cerut banii. Nu putem să le dăm peste câte au cerut ei, pentru că au un plafon și un buget.

Pe de altă parte, vă reamintesc că dacă Legea 300/2005 ne permite să facem o selecție și suntem obligați să facem o comisie de selecție cred că este foarte important să ținem cont de faptul că dumneavoastră ați dat dispoziția pentru această comisie de selecție, comisie care răspunde pentru tot ceea ce face și nu este normal să împărțim bani după ce comisia de selecție și-a spus punctul de vedere și a stabilit aceste sume.

În dispoziția pe care ați dat-o la art. 5 se menționează că: Comisia de evaluare și selecție a proiectelor sportive va prezenta plenului spre aprobare procesul verbal al selecției proiectelor semnat de toți membrii” Deci, noi nu mai avem voie să facem nici un amendament la bugetele care au fost aprobate. Este o părere personală stipulată de către lege și ca atare, toate amendamentele propuse de dumneavoastră aici nu sunt conforme cu legea. Prin urmare, eu mă voi abține și chiar voi vota împotriva pentru că am fost în comisie. Cu siguranța colegii mei vor face același lucru. Dacă vroiam să „influențăm” zona de finanțare performanța trebuia să fundamenteze foarte bine în proiecte, în cadrul comisiei și în afara acestei comisii.

#### **Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile**

Eu cred că trebuie să avem mare grijă la ceea ce facem acum pentru că știm foarte bine care au fost concluziile Curții de Conturi și noi tocmai că astăzi încercăm să ne aliniem la legislația în vigoare. Susțin în totalitate ce spune domnul Marin Popescu pentru că dacă nu facem în acest sens, dacă nu lăsăm prerogativele acestei comisii și noi doar să validăm rezultatele care au fost fundamentate pe baza unor proiecte și s-au luat decizii de către comisia de selecție.

Dacă nu facem acest lucru ne transformă în ceea ce am fost anii trecuți și pentru care am fost sancționați de Curtea de Conturi. Facem un fel de talcioc. Este și campanie electorală și fiecare pulsează, cine știe ce are în spate după care s-ar putea să vină Curtea de Conturi să ne spună că de fapt nu am făcut o comisie de selecție ci doar ne-am făcut că aveți o comisie și decizia am luat-o tot noi în plen.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Domnule Marian Vasile haideti, vă rog, să nu fim demagogi. Aici este vorba de acțiuni sportive.

### **Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile**

Îmi mențin fiecare cuvânt .

Pe de altă parte am un amendament cu privire la art. 3 unde este greșit anul. În forma actuală, la articolul 3 se spune că: finanțarea pentru semestrul II/2015 a structurilor sportive se acordă numai dacă structura sportivă continuă să activeze la cel mai înalt nivel". Bănuiesc că este vorba de semestrul II /2016 și de aceea amendamentul meu este bine venit pentru că în semestrul II ne uităm la performanța din 2016.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Da probabil că s-a strecurat o greșeală și o vom remedia. Revenind la ceea ce ați spus dumneavoastră, dacă sunteți de părere că Consiliul Județean prin avizarea sau aprobarea propunerilor comisiei înseamnă că nu are niciun drept decât obligația să voteze vă înșelați. În baza propunerilor făcute de comisie ne asumăm sumele care le aprobăm . Sunt peste 600 de proiecte pe cultură, sport, performanță și sunt amendamente de bun simț făcute de colegii noștri. Sunt câteva propuneri aici dar mai sunt câteva și la cultură pentru că așa cum am discutat cu domnul Negoită apărute în urma unor solicitări, a unor performanțe, a unor inechități care nu au trecut prin comisie.

Cred că acesta este rolul nostru și anume să ne asumăm responsabilitatea. Tocmai de aceea nu am făcut noi cele 700 de propuneri și nici nu se vor face. Acum e vorba de câteva amendamente pe care consiliul are dreptul să le facă. Nu cred că nu avem dreptul să facem aceste amendamente în cadrul acțiunilor care le avem deja. Nu am venit cu acțiuni noi. Din punct de vedere al sumelor alocate noi ne asumăm răspunderea. E adevărat că în fața Curții de Conturi toți răspundem pentru sumele pe care le aprobăm spre decontare.

### **Domnul consilier județean Marian Vasile**

În cadrul comisiei s-au făcut analize comparative fundamentate.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Ați fost în comisie? Ați participat la ședință? Atunci lăsați colegii să vorbească.

### **Domnul consilier județean Marian Vasile**

Nu dar știu că s-au depus proiecte. Îmi dați voie să vorbesc?

S-au făcut niște analize comparative. Aici la masă am auzit câteva argumente care sunt valabile dar nu au făcut nicio corelație cu performanțele celorlalte cluburi. Până la urmă, dacă este să facem astfel de relocări de sume trebuie să compari pentru că e un buget limitat. Atunci, acum fără să știm toate detaliile luăm în seamă niște amendamente care par corecte la prima vedere.

Comisia de selecție cred că și-a făcut bine treaba analizând comparativ și a propus alocările de sume.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Eu cred că merită toate felicitările noastre comisia dar atâta timp cât noi discutăm de aproximativ 700 de proiecte pe care le putem face sau nu. Eu cred că le putem face din punct de vedere financiar. Dacă noi suntem în stare să găsim astăzi niște necorelări sau informații care nu sunt în acest moment cu referire la o anumită sumă pentru că ați văzut că respectăm suma propusă de comisie și nu avem cum să venim cu alte sume.

V-am informat că sunt contestații depuse de cei care aveau dreptul să întrebe de ce nu au fost luate în considerare. Poate că una din contestații e corectă și după analiza comisiei de contestații care trebuia să ne prezinte un raport. Noi am aprobat niște mișcări de bani dar vreau să rămână o sumă de bani despre care să putem discuta la rectificarea din luna aprilie, posibil cu alte sume. Sunt de acord să dăm nu 34 mii ci 44 sau 54 mii lei dacă vine solicitare din partea lor. Acum nu avem cum să le dăm 150 dacă ei nu au solicitat decât 120.

### **Domnul consilier județean Marius Martinescu**

Cu permisiunea dumneavoastră vreau să fac o precizare. Chestiunea reclamată de Curtea de Conturi nu se referă la ce discutăm noi acum. Cine a citit raportul poate să-și reamintească aspectele la care se referă.

Pe de altă parte, cu tot respectul și cu cele mai sincere aprecieri pentru membrii comisiei care au muncit enorm atunci când au stabilit aceste propuneri și au stabilit un clasament. Doar că, aceste propuneri nu au caracter ultimativ, deliberativul suntem noi și noi suntem cei care decidem unde mai alocăm sume sau de unde mai retragem sume. Deci, ultima decizie care nu este ilegală aparține deliberativului și nu comisiei.

Ca atare, subsemnatul subliniez că susțin amendamentul transmis de domnul vicepreședinte și susțin alocarea sumelor pentru CSM Lugoj și campionatul de minibaschet.

### **Domnul consilier județean Adrian Pau**

Domnule președinte, e adevărat că ne găsim în posibilitatea să analizăm și să luăm o decizie după ce zece persoane au luat o hotărâre. Vorbim de directorii cluburilor sportive, de directorul direcției de tineret, membri ai executivului. Teoretic susțin amendamentul și putem spune că Lugoj are performanță și e nevoie de suplimentare. Aici mai am un amendament cu privire la Clubul Sportiv Școlar despre care eu, cu certitudine știu ce înseamnă, respectiv el reprezintă viitorul în sport în județul Timiș. Are 700 de copii legitimați de la vârsta de 6 până la 14 ani. Sunt campioni la înot și gimnastică. Stiu că este prima dată dar cred că ar fi benefic să le lăsăm rezerva de 35 mii acolo pentru a-și desfășura activitatea. Dacă vrem să mai dăm în alte zone cred că vom găsi soluții la rectificare.

Deci, așa cum am spus sunt 700 de copii legitimați care fac activitate acolo și au performanță. Există domnul președinte Pășcălu care și-a făcut bine treaba la Clubul Sportiv Școlar. Acesta este punctul meu de vedere. În plus, în comisie au fost directorii de la CSM, de la CSS Bega, iar aceștia au fost destul de modești în condițiile în care s-au solicitat sume astronomice pentru sporturi care nu ne aduc performanță dar vorbim de 3 etape, de 5 etape, de 5 jucători de 7 jucători. Trebuie să avem în vedere și cheltuielile totale ale clubului pentru a ajunge la performanță. Dacă avem 3 etape, 3 deplasări și dăm 100 mii atunci dăm toți banii. Dacă avem 30 etape, avem 20 jucători ... deci dacă discutăm .. atunci discutăm de alte sume care duc la construirea acestui buget. Aici discutăm de 600 de copii și vă rog ca diferența de bani să o lăsăm către Clubul Sportiv Școlar. Eu cred că nu o să se cheltuiască toți banii și dacă va fi nevoie vom găsi și pentru Clubul Sportiv Municipal pe care eu îl susțin pentru că trebuie să încurajăm tot ce înseamnă sport de performanță în județul Timiș.

### **Domnul consilier județean Bitea Nicolae.**

Stimați colegi, la ședința comisiei de selecție, colegii care au fost pot confirma, am încercat să facem, astfel încât, toată lumea să fie lipsită de orice nemulțumiri pe viitor. Am făcut în așa fel încât să susținem tot ce înseamnă sportul din Timișoara și județul Timiș. Revin încă o dată cu propunerea pe care am lansat-o mai devreme, ca să deblocăm această situație și să eliminăm aceste discuții care văd că se prelungesc, ca CSM Lugoj să primească la fel ca și anul trecut finanțare de 800 mii lei și diferența de 20 mii lei să treacă la rezervă, astfel încât, de la 34 mii vor fi 54 mii lei. Aceasta este părerea mea și astfel se vor rezolva toate problemele.

### **Domnul consilier județean Negoită Adrian**

Noi avem aici pe domnul Dănuț Ardelea -Secretar al Județului Timiș care ne poate spune, din punct de vedere tehnic, dacă se pot sau nu misca banii. Știu că acțiunile nu se pot modifica, dar banii se pot modifica?

### **Domnul Dănuț Ardelean – Secretar al Județului Timiș.**

Din punctul meu de vedere, atâta vreme cât Consiliul Județean are sarcina de a delibera și de a spune nu la toate cele care se întâmplă, respectiv poate să spună că nu dă niciun ban pentru nici una dintre acțiuni, în aceeași măsură poate spune că da, dar în limita celor stabilite de comisie, nu să adauge peste comisie și să suplimenteze într-o parte sau alta doar la cele selectate de dumneavoastră.

Plenul Consiliul Județean nu poate interveni să modifice ce ați stabilit dumneavoastră, în sensul de a veni cu noutăți. Dumneavoastră ați analizat proiectele și sunteți responsabili pentru ce înseamnă criteriile, selecții, în consecință acesta este răspunsul meu.

### **Domnul consilier județean Negoită Adrian**

Deci, după intervenția domnului secretar lucrurile sunt clare, putem trece la vot.

### **Domnul consilier județean Marin Popescu**

Îmi cer scuze dar se pare că ne-am oprit la lucruri mai puțin importante decât aceasta. Aș vrea să vă reamintesc că acea comisie de evaluare și selecție a proiectelor sportive poartă întreaga responsabilitate pentru respectarea criteriilor de evaluare și selecție a proiectelor sportive selectate. Ca atare, cred că ar fi fost bine dacă noi doar selectam proiectele și dumneavoastră în plen stabiliți bugetele. Atunci întreaga responsabilitate era pentru toți consilierii județeni, dar în baza acestei dispoziții întreaga responsabilitate o au cei din comisia de evaluare și selecție și nu dumneavoastră care votați 10 lei, 1000 lei sau 2000 lei.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Domnule consilier, acolo spune selecția proiectelor nu valoarea proiectelor.

### **Domnul consilier județean Adrian Negoită**

Sunt de acord cu ce spune domnul Popescu. Personal am fost cel care așa am făcut acum doi ani și chiar am susținut că nu comisia de selecție este cea care să împartă banii ci comisia de cultură, având în vedere că această comisie este politică.

Domnul secretar, justificat, a spus că nu, ci comisia de selecție trebuie să propună sumele. Culmea e că eu am fost cel care am judecat la fel ca dumneavoastră această problemă și din acest motiv am întrebat pe domnul secretar să ne lămurească din punct de vedere tehnic. Ba mai mult, la următorul punct o să vin cu un exemplu foarte important.

Ideea este că noi ca și factor politic pe sume, nu putem spune că propunem unui club 200 mii și să spui că ii mai dai zero lei sau 10 lei

### **Domnul consilier județean Marin Popescu**

Da, dar care este criteriu pentru care luăm de la un club școlar și dăm la Lugoj.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Clubul Sportiv Școlar apare prima dată anul acesta într-o solicitare către noi. Considerentul a fost, să vedem ce se întâmplă pentru că astăzi am aprobat să participe dar cu o sumă mai mică. Sunt de acord cu domnul Pau și probabil să fim în postura ca peste 3 luni sau 5 luni când se va face rectificarea mare de buget, dacă nu vor fi discuții pe această temă în aprilie, să putem da niște bani justificați la clubul acesta care are atâția copii înscriși. Cred că aceasta este problema și vă mai spun încă ceva, iar domnul secretar va confirma dacă îl întrebați, în mod normal pe proiectele pe care le aprobăm acum nu mai putem aproba din nou încă o suplimentare. Aceste discuții le-am avut și anul trecut. L-am rugat pe domnul secretar să ne clarifice până la ședința viitoare poziția juridicului care nu mai avizează proiectele pentru suplimentări de bani. Aceasta a fost motivația și nu altceva politic, electoral sau alte chestii. Se poate observa că am fost corecți și toate pozițiile au fost majorate. La Lugoj am mers pe ideea celor 60 mii pentru că anul trecut au avut 800 mii lei și v-a explicat domnul Bologa care nu poate vota la acest punct, și am dat anul acesta 70 mii cu gândul că o să mai dăm ceva la rectificare dar s-ar putea să nu mai dăm la nimeni.

### **Domnul Dănuț Ardelean – Secretar al Județului Timiș**

Pot să vă spun de pe acum că nu se mai poate da.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Vedeți? În aceste condiții cred că este bine să fim de acord cu propunerile care s-au făcut. Dacă nu se mai poate o să rămână cu 60-70 sau nu. Îi dăm 800 sau 850?

### **Domnul consilier județean Pau Adrian**

În acest sens am propus să lăsăm și pentru Clubul Școlar Sportiv dacă nu le mai putem da. .

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Eu propun să le luăm 50 și să le dăm 75. Astfel vor rămâne mai puțini bani la rezervă. Vor rămâne 9 – 10 mii. În acest sens, supun la vot amendamentul domnului vicepreședinte Zafir Florian cu mențiunea că luăm de la Clubul Școlar Sportiv 50 și le rămân 75 mii, iar la rezervă rămâne diferența care nu știu cât este exact, 9 -10 mii.

Rog pe aceia dintre dumneavoastră care nu pot vota să se abțină de la vot. Ceilalți ar trebui să voteze pentru că altfel nu trece proiectul.

### **Domnul consilier județean Marian Vasile**

Acum este vorba de amendament, nu de proiect.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Supun la vot amendamentul domnului vicepreședinte Zafir Florin

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul cu 16 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilă Bianca, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Negoită Adrian, Pau Radu, Ritivoiu Mihai, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Zafir Florian, un vot împotriva din partea domnului Popescu Marin și 9 abțineri din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Pășcuță Adrian, Petrescu Balint, Rus Alain, Vasile Marian Constantin.



Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu, supun la vot amendamentul domnului Marian Vasile, prin care propune modificarea articolului 3, respectiv schimbarea anului 2015 și să se treacă 2016 fiind greșeală de redactare.

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul cu 22 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilă Bianca, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Rus Alain, Stancu Traian, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian, un vot împotriva din partea domnului Popescu Marin și o abținere din partea domnului Bologa Gheorghe.

În continuare, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre 23 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilă Bianca, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Petrescu Balint, Ritivoiu Mihai, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian un vot împotriva din partea domnului Popescu Marin și o abținere din partea domnului Rus Alain.

#### **Punctul nr. 21 – Proiect de hotărâre privind aprobarea „Agendei principalelor manifestări cultural-artistice” pe anul 2016.**

Proiectul a fost avizat favorabil de comisiile reunite

Dacă sunt discuții?

#### **Domnul consilier județean Adrian Negoită**

La acet proiect am mai multe amendamente, de fapt este un singur amendament cu mai multe puncte. Înainte de a face acest lucru aș vrea ca domnul secretar să-mi spună dacă din punct de vedere tehnic se poate publica această hotărâre.

#### **Domnul Dănuț Ardelean – Secretar al Județului Timiș**

În principiu da, dar trebuie semnate în prealabil și depuse la Instituția Prefectului.

#### **Domnul consilier județean Adrian Negoită**

Este o situație tehnică efectivă pe care am lăsat-o pe agendă pentru că fiecare ar fi înțeles ce ar fi vrut fiind vorba de Book Fest. Acțiunea începe mâine, nu are cum să semneze constactul și se bloca niște bani. Din păcate, nimeni nu e de vină că noi votăm în martie și acțiunea începe mâine pentru că așa au fost procedurile. Ce facem cu acești bani? Mâine probabil că ajungem în presă că nu vrem să ajutăm Book Fest și de aceea vă întreb oficial cum rezolvăm această problemă. Trebuie să semnăm contractul înainte.

#### **Domnul consilier județean Bologa Gheorghe**

La acest punct pot să-mi spun punctul de vedere fără a fi în conflict de interese. Domnul Negoită are dreptate. Cheltuielile, finanțarea se poate deconta și Curtea de Conturi verifică acest lucru, de la data la care a fost semnat contractul de finanțare în urma hotărârii aprobate de Consiliul Județean. Prin urmare, pentru a se putea deconta o cheltuială efectuată în luna martie termenul limită de semnare al contractului de finanțare poate fi doar 31 martie. Dacă nu se semnează în această zi acțiunea se anulează și cheltuielile rămân neefectuate. Cu toate acestea dacă contractul este semnat în luna martie banii pot veni peste o săptămână sau când se fac alimentările. Cert este că trebuie semnat contractul în luna martie.

### **Domnul consilier județean Adrian Negoită**

În acest caz, îmi asum responsabilitate, merg mai departe cu amendamentul și vă propun să luăm suma să o trecem la rezervă și în cazul în care se semnează o să convoc dimineață colegii la o ședință a comisiei urgente în care să aprobăm pe acțiuni proprii.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

De acord.

### **Domnul consilier județean Adrian Negoită**

Pe de altă parte, a doua sumă, am vorbit cu domnul Diaconul și momentan este vorba de festivalul acela Exit și zic ca noi să-l finanțăm cu 400 mii lei, iar primăria 900 mii, banii să-i trecem tot pe rezervă. De asemenea, am fost rugat, inclusiv de câțiva colegi să trecem niște sume, fiind vorba de acțiunea DKMT care o ținem noi anul acesta cu 5000 lei, acțiunea Idei in mansardă și Alburn Point cu încă 5 mii lei fiecare. Domnul Marin Popescu, pe bună dreptate m-a rugat să încercăm să suplimentăm olimpiada de fizică cu încă 10 mii lei. Aceste sume aș vrea să le alocăm iar celelalte sume să rămână la acea rezervă.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Supun la vot amendamentul domnului Adrian Negoită

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul cu 24 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilă Bianca, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Ritivoiu Mihai, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 24 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilă Bianca, Martinescu Marius, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Stancu Traian, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian și un vot împotriva din partea doamnei Marinconi Flavia.

Am rugămintea să urgentați și să încercăm să semnăm mâine hotărârea și contractul.

## **Punctul nr. 22 – Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Județean Timiș nr. 171/28.10.2015 privind aprobarea închirierii unor spații din imobilul Bastionul “Theresia” Timișoara.**

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil de comisiile reunite

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 26 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilă Bianca, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian.

**Punctul nr. 23 – Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Județean Timiș nr. 90/2011 privind aprobarea promovării proiectului “Management în comun pentru prevenirea riscurilor în situații de urgență în aria de cooperare transfrontalieră româno-sârbă”.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil de comisiile reunite.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 27 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilită Bianca, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian.

**Punctul nr. 24 - Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului rectificat al Județului Timiș pe anul 2016**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil de comisiile reunite

Dacă sunt discuții?

**Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile**

Domnule președinte doresc să fac o precizare din partea grupului PNL, și anume grupul nostru rămâne consecvent la decizia luată în trecut. Aici este vorba, pentru cei care nu știu despre ce este vorba, de acel credit de 78 milioane de lei care trebuia prelungit și repartizat către drumurile județene. Suntem consecvenți, nu vom vota acest proiect pentru că nu credem în el. Data trecută am prezentat niște argumente solide privind gradul de îndatorare, finanțarea unor proiecte cu fonduri europene generatoare de venituri. Ca atare noi nu putem vota.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Domnule Marian Vasile, de această dată a fost de către Comisia interministerială creditul. Dacă nu vreți să-l luăm îl trimitem înapoi.

**Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile**

Este vorba de destinația acestui credit și de oportunitatea sa.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Destinația lui nu putea fi decât una.

**Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile**

Este vorba de oportunitatea și necesitatea lui. În primul rând, noi considerăm că nu e oportun și necesar în acest moment, în al doilea rând este vorba de gradul de îndatorare și, în al treilea rând, cred că puteam să ne axăm pe proiecte cu finanțare europeană ulterioare. Aceasta este părerea noastră și nu susținem acest proiect.

**Domnul președinte Titu Bojin**

În aceste condiții e posibil să-l amânăm. De câte voturi avem nevoie domnule secretar?

Nu vă înțeleg de ce acum nu mai suntem în consens dacă acum câteva momente am votat împreună că facem proiectul la Moșnița.

**Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile**

Am votat și pentru sistemul integrat de management al deșeurilor tot în ideea că ajutăm județul nostru. Acum suntem consecvenți deciziei care am luat-o în trecut.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Bun, în aceste condiții vă asumați răspunderea că nu sunteți de acord cu acest proiect, eu am obligația să-l supun la vot.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 19 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavriliță Bianca, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Zanfir Florian, 2 voturi împotriva din partea domnilor Borha Liviu, Popescu Marin și 6 abțineri din partea domnilor Bitea Nicolae, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Pășcuță Adrian, Petrescu Balint, Vasile Marian Constantin,

**Punctul nr. 25 – Proiect de hotărâre privind completarea și modificarea Hotărârii nr. 1/2016 a Consiliului Județean Timiș privind stabilirea unor măsuri privind blocul de locuințe situat în Timișoara, strada Martir Marius Ciopec nr. 3**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil de comisiile reunite. În urma discuțiilor cu executivul Consiliului Județean vă propun să fiți de acord cu repartizarea către instituțiile subordonate Consiliului Județean astfel:

- 2 apartamente la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Timiș, respectiv apartamentele 3 și 4;
- 2 apartamente la Direcția Prestări Servicii Timiș – Apartamentele 1 și 2;
- 1 apartament pentru Direcția pentru Administrarea Drumurilor și Podurilor Județene Timiș – Apartamentul nr. 7;
- 1 apartament pentru Muzeul Banatului Timișoara – apartamentul nr. 8;
- 1 apartament pentru Centrul de Cultură și Artă Timiș – apartamentul nr. 5

Vă informez că la repartizarea apartamentelor am ținut cont de numărul de angajați și de numărul de solicitări primite. Câte apartamente au rămas nerepartizate?

**Domnul Radu Șerban – Director Direcția pentru Administrarea Patrimoniului**

Nu o să rămână apartamente nerepartizate. Am stabilit că rămân două apartamente pentru partea de administrare în plus față de cele repartizate deja angajaților consiliului județean.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Nu, nu vorbim de partea de administrare ci de apartamentele care nu sunt repartizate .

**Domnul Radu Șerban – Director Direcția pentru Administrarea Patrimoniului**

Nerepartizate nu rămân pentru că le scoatem acum odată cu cele pentru instituțiile din subordine. Acum supunem spre aprobare și pe cele care au rămas pentru aparatul propriu al Consiliului Județean.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Deci, nu mai dăm la alte instituții din subordine decât cele care sunt pe listă în proiectul de hotărâre și care au solicitat.

**Domnul Radu Șerban – Director Direcția pentru Administrarea Patrimoniului**

Da, dăm doar la cele care sunt pe listă în proiectul de hotărâre și pe ce repartizate deja angajaților consiliului județean.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Deci, rămân în administrarea Consiliului Județean. Prin urmare, vor mai rămâne două apartamente pentru consiliul județean, despre care vom discuta în ședința viitoare. Aceste apartamente trebuie mobilate și pregătite pentru piloții de elicopter de la Cioca și de la SMURD.

Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu vă supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 27 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilită Bianca, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian.

**Punctul nr. 26 - Proiect de hotărâre privind propunerea de aprobare a demarării procedurilor de pregătire și realizare a proiectului de investiție „Poligon Agroalimentar plus Zonă de Activități Comerciale Timiș cu considerarea soluțiilor fundamentate prin „Studiul preliminar pentru fundamentarea proiectului „Poligon Agroalimentar plus Zonă de Activități Comerciale (Cluster Agroalimentar) în Județul Timiș ca „Hub Alimentar”.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil de comisiile reunite.

Dacă sunt discuții?

**Domnul consilier județean Marian Vasile**

Doresc ca domnul Bălașa să ne facă o scurtă prezentare a proiectului pentru că așa s-a spus în comisiile de specialitate. Sunt interesat să văd dacă sunt armonizate cele 2-3 proiecte pentru că vreau să știu că mergem pe o singură linie.

**Domnul Sergiu Bălașa – director ADETIM**

Pe scurt, pot să vă spun că am pus la dispoziția consilierilor județeni un material care se derulează video în acest moment.

Este vorba despre proiectul despre care am mai discutat. Revenim cu el pentru că între timp s-a finalizat studiu preliminar care ne spune mult mai în detaliu care sunt funcțiunile care le planificăm pe locația de la Covaci. Este vorba de un proiect integrat prin care urmărim dezvoltarea în etape, în funcție de sursele de finanțare disponibile sau care

pot fi identificate în viitor. Am integrat aici și proiectul amintit de domnul Marian Vasile, respectiv proiectul care este vizat să fie accesat pe Programul de cooperare transfrontalieră România – Ungaria pe care așteptăm să-l definim după ce Ghidul programului de finanțare este validat de către Autoritatea de Management al Programului. Nu vă pot spune acum exact care componente vor fi acoperite prin Programul de cooperare transfrontalieră.

Prin proiectul de hotărâre solicităm aprobarea de principiu a studiului preliminar, de asemenea solicităm alocarea terenului pentru dezvoltarea proiectului integrat în etape și revocarea funcțiunilor aprobate ulterior pe aceeași locație pentru a putea demara pregătirea acestui proiect.

Pe scurt cam acestea sunt elementele pe care vi le pot prezenta. Dacă doriți putem intra în detalii.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Nu cred că e nevoie de mai multe detalii pentru că sper să facem o dezbatere pe acest proiect. Referitor la întrebarea domnului Marian se cuplează viziunea fondurilor externe cu ceea ce am propus că va fi la noi.

### **Domnul Sergiu Bălașa – director ADETIM**

Categoric da. Nu e vorba doar de o sursă de finanțare nerambursabilă. Sunt vizate mai multe surse de finanțare nerambursabile. Cea care se profilează acum este România – Ungaria.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Cât e valoarea aproximativă?

### **Domnul Sergiu Bălașa – director ADETIM**

Pe componenta românească noi vizăm 12 milioane de euro.

### **Domnul consilier județean Balint Petrescu**

Vă mulțumesc pentru acest proiect. Este foarte important pentru agricultura din județul nostru. Aș vrea să ducem mai departe acest proiect.

### **Domnul consilier județean Pășcuță Adrian**

Nu sunt specialist în domeniu și o să merg pe mâna domnului Bălașa și a domnului Balint dacă ei spun că e un proiect bun. Îmi plac proiectele îndrăznețe dar îmi amintește de unul votat acum vreo 10 ani la Consiliul Local Timișoara în care consilierii de atunci spuneau că Timișoara va ajunge la 1 milion de locuitori. Îmi vine greu să cred că s-a votat cu mare entuziasm, așa cum îmi vine destul de greu să cred că vom putea oferi din Timișoara o zonă care văd că se întinde până la Istanbul, Roma. Îmi doresc mult să se realizeze dar mi se pare greu de realizat. E mult prea îndrăzneț acest proiect.

### **Domnul consilier județean Liviu Cocean**

Domnule președinte, eu m-am pronunțat și data trecută. De această dată nici nu voi vota, pentru a nu se înțelege că am vreun interes anume să treacă sau să nu treacă acest proiect. Data trecută am remarcat câteva aspecte și anume faptul că nu exista o proiecție estimativă a investiției. Văd că de această dată există și tocmai de aceea vreau să vă pun câteva întrebări.

Ni se dă valoarea estimativă a terenului, studii și proiecte. Da, terenul nu era al nostru? Chiar unul în care am tot investit și reinvestit și pentru care am tot făcut studii și proiecte. Vreau să fiu lămurit.

Apoi văd aici 25.667.000, după care observăm că infrastructura, sistematizarea e la jumătate, chiar mai puțin costă zona expozițională, centre cercetare, laboratoare etc.

Mărturisesc că am primit, în urma cererii pe care am făcut-o pentru care mulțumesc domnului director Mugurel Borlea, deși nu am apucat să studiez informarea pe care am primit-o pe ultimii 4 ani cu privire la studiile și de firmele care au câștigat și în ce mod au câștigat contractele pentru această locație de la Covaci.

Sincer, aș vrea să mi se explice acum de către inițiatorii proiectului de ce valoarea estimativă a terenului, studii și proiecte este mult mai mare decât infrastructura, decât zona de cercetare, laboratoare etc. Mai mult decât văd că este la același preț cu zona pentru legume, carne etc.

### **Domnul Dan Manolache**

Cu permisiunea dumneavoastră aș dori să răspund eu la întrebarea domnului consilier. Valoarea terenului cuprinde și partea de studii și proiecte întrucât în mod normal proiectele urmăresc terenul. Adică toate investițiile care s-au făcut de-alungul timpului pe un teren și sunt preluate a fi continuate sau derulate pe acel proiect urmăresc și valorifică și adaugă valoarea terenului. Valoarea de 25 milioane a terenului nu este ceea ce va investi județul în acel teren ci valoarea cu care se estimează că participă în derularea întregului concept. Aș vrea să se corecteze o eroare de redactare, pentru că acolo unde scrie zona de activități comerciale este vorba de activități complementare și nu comerciale.

### **Domnul consilier județean Liviu Cocean**

Așa scrie.

### **Domnul Dan Manolache**

În hotărâre nu scrie așa. Referitor la restul de evaluări, sistematizarea clară este o estimare a sistematizării pe întreaga suprafață de 600 000 m.p., iar toate celelalte valori sunt determinate cu exactitate destul de mare pe baza unor modele deja funcționale pe suprafețe similare la nivel european.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Eu aș vrea să vă mai întreb ceva în plus. Noi am discutat de continuarea proiectului sau de faptul că rămâne valabil proiectul pentru energii alternative, în ce condiții rămân?

### **Domnul Dan Manolache**

Când am spus că proiectele urmăresc terenul, proiectele care au fost elaborate până acum în cadrul proiectului pentru energii alternative vor fi preluate în cadrul acestei dezvoltări, respectiv proiectul pentru infrastructură până la nivelul care s-a adus în acest moment, al doilea proiect este partea expozițională și parte de centre, de office, centre de administrare pentru aceste trei obiective avem proiecte la fază de PT urmând să fie adaptate pentru necesitatea ca aceste dezvoltări să se facă fără mare dificultate.

Referitor la funcțiunea de energie alternativă, în cadrul dezvoltării energiei alternative fotovoltaică este foarte utilă și pe toate imobilele pe care se vor construi, piețe, acoperișurile de tip terasă, în zonele verzi care sunt disponibile pentru așa ceva vor fi continuate execuțiile de obiective energie fotovoltaică. Acestea vor fi integrate în proiect.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 23 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilă Bianca, Marinconi-Marcu Flavia, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai, Stancu Traian, Szatmari

Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian, un vot împotriva din partea domnului Martinescu Marius și o abținere din partea domnului Rus Alain.

**Punctul nr. 27 – Proiect de hotărâre privind validarea mandatului unui consilier județean și completarea componenței unei comisii de specialitate a Consiliului Județean Timiș.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil de comisiile reunite. Rog pe domnul Marian Vasile să ia cuvântul, după care va lua cuvântul domnul secretar.

**Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile**

Stimați colegi, cred că lucrurile s-au spus și acum trebuie să procedăm la vot. Fiecare are deja o opțiune sunt convins că aceasta nu se schimbă așa că haideți să votăm.

**Domnul Dănuț Ardelean – Secretar al Județului Timiș**

Vă informez că proiectul a fost inițiat de domnul Marian Constantin Vasile având ca temei expunerea de motive și adresa înaintată Consiliului Județean Timiș de către Partidul Național Liberal Timiș care confirmă apartenența la PDL a supleantului înscris în lista de candidați de la alegerile din 2012, respectiv domnul Iepan Flaviu Nelu. Verificarea, analizarea și confirmarea celor menționate în adresa PNL este de competența Comisiei de validare din cadrul Consiliului Județean Timiș legal constituită prin HCJT 76/2012 modificată prin HCJT 120/ 2014, comisie care va întocmi un proces verbal pentru validarea sau invalidarea supleantului propus pentru a deține calitatea de consilier județean.

Comisia de validare în următoarea componență : Negoită Adrian, Bologa Gheorghe, Davițoiu Ioan, Alain Rus, Juravle Petru vor analiza și vor verifica documentele privind validarea sau invalidarea supleantului propus să dețină calitatea de consilier județean.

Dacă ați ajuns la o concluzie, rog pe domnul Negoită să dea citire procesului verbal.

**Domnul consilier județean Adrian Negoită**

Dau citire procesului verbal privind propunerea de validare a mandatului unui consilier județean și trec direct la concluzii și vă spun că am constatat că nu există motive pentru invalidarea mandatului de consilier județean, motiv pentru care comisia de validare în conformitate cu prevederile art. 31 alin. 3 din Legea 215/2001 a administrației publice locale, republicată cu modificările și completările ulterioare, propune validarea mandatului de consilier județean a domnului Iepan Flaviu Nelu. Semnează Comisia de validare.

**Domnul Dănuț Ardelean – Secretar al Județului Timiș**

Înainte de a trece la vot vă reamintesc că trebuie să supunem la vot modalitatea de votare. Prin urmare, propun să fie vot secret, iar în buletinul de vot să fie trecută întrebarea „Sunteți de acord cu validarea mandatului de consilier județean a domnului Iepan Flaviu Nelu”, iar mai jos în căsuță va fi înscrisă varianta de vot, respectiv Da – pentru, Nu – împotriva și abținere. Fiecare consilier județean urmează să-și exprime votul prin aplicare unui X în căsuța care corespunde opțiunii fiecăruia. Votul este secret și se desfășoară în cabinetele special amenajate pe hol. După exprimarea opțiunii buletinul de vot se împăturăște și se depune în urnă. Rog Președintele Consiliului Județean să supună la vot procedura de votare.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Cred că toată lumea este de acord cu votul secret exprimat pe buletine de vot. Vă rog ca fiecare să treacă să-și ia buletinul de vot și să-și exprime votul.



### **Domnul consilier județean Adrian Negoită**

Dau citire procesului – verbal întocmit în urma exprimării voturilor de către consilierii județeni pentru propunerea de validare a mandatului de consilier județean al domnului Iepan Flaviu Nelu. În conformitate cu prevederile Legii 215/2001 a administrației publice locale și ținând cont de dispozițiile Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Județean Timiș, s-a procedat la numărarea voturilor secret exprimate de către consilierii județeni și s-au constatat următoarele:

- nr. consilieri județeni prezenți – 32
- nr. consilieri care au votat – 27 – din care:
  - total voturi valabile – 27
  - total voturi DA (pt.validare) – 10
  - total voturi Nu – 8
  - total abțineri – 9

În consecință, având în vedere voturile exprimate și faptul că pentru aprobarea proiectului de hotărâre pentru validarea mandatului de consilier județean al domnului Iepan Flaviu Nelu este nevoie de votul majorității consilierilor județeni prezenți la ședință se constată că proiectul de hotărâre a fost respins. Semnează comisia de validare.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Îmi pare rău dar această situație nu am mai avut-o până acum. Probabil că la ședința următoare vom relua votul. Nu are rost să comentăm acum care sau cine cu cine a votat pentru că ar fi inutil. Îmi pare rău pentru domnul Iepan și îl rog să nu fie supărat, să aibă răbdare până la următoarea ședință când vom pune din nou în discuție acest proiect de hotărâre. E vorba de un vot pe care ar trebui să-l clarificăm. Sincer niciodată nu am avut o astfel de situație. Nu discutăm despre cine din ce partid a votat sau s-a abținut pentru că nu putem demonstra că unii au votat într-un fel sau altul. Se pare că nici de la PNL nu au votat toți pentru, nici PSD ca să fie foarte clar. Acest lucru nu are importanță.

Eu personal îmi cer scuze față de domnul Iepan și va trebui să reluăm votul la ședința următoare când vom discuta din nou. Dacă e cazul vom discuta și anticipat.

### **Domnul consilier județean Cocean Liviu**

Dar nu s-a abținut nimeni.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Ba din contră, s-au abținut 8 persoane.

### **Domnul consilier județean Cocean Liviu**

Sunt toate voturile valabile exprimate.

### **Domnul Dănuț Ardelean – Secretar al Județului Timiș**

Da, s-au abținut în loc să voteze pentru.

### **Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile**

Noi am fost 10 dar nu are rost să mai discutăm, pentru că sunt alte analize și concluzii care trebuie făcute. Este clar că unii s-au cealalți au făcut niște lucruri, măcar așa la nivel de feeling după cum se prefigura votul și se discuta prin sală.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Dacă dumneavoastră spuneți că ați fost 10, vă pot da scris că cel puțin unul dintre dumneavoastră nu a votat.

### **Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile**

Eu zic să vă abțineți

**Domnul președinte Titu Bojin**

Și eu zic să vă abțineți și dumneavoastră.

**Punctul nr. 27 - Întrebări, interpelări.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Vă informez că pe tablete și pe site-ul CJT aveți la dispoziție următoarele informații:  
Raport privind activitatea desfășurată în anul 2015.

Raport privind situația bunurilor Consiliului Județean Timiș și a unităților subordonate ca urmare a inventarierii pe anul 2015.

Informare privind măsuri de creștere a transparenței decizionale și standardizare a afișării informațiilor de interes public la nivelul autorităților publice.

Informare privind mijloacele de monitorizare a activității consilierilor județeni.

Informare privind cheltuielile de capital efectuate de Consiliul Județean Timiș pentru obiective de investiții care au avut ca amplasament terenul proprietate publică a Județului Timiș în suprafață de 60 ha situat în zona localității Covaci.

Raport privind proiectele cu finanțare UE derulate la nivelul Consiliului Județean Timiș al instituțiilor subordonate în perioada 2010 – 2016.

Situația privind transferurile bugetare repartizate și utilizate pentru Județul Timiș în perioada 2013 – 2015.

Data fiind epuizarea ordinei de zi, declar închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Timiș.

**PREȘEDINTE,**  
Titu BOJIN

**SECRETAR AL JUDEȚULUI TIMIȘ**  
Dănuț ARDELEAN